

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Ростовской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

РУССКИЙ ЯЗЫК

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Здесь подобраны рекомендации, сгруппированные по ключевым направлениям. Они помогут выстроить работу учителя так, чтобы даже ученики с минимальной подготовкой постепенно почувствовали прогресс и втянулись в учебный процесс. Рекомендации связаны с общими направлениями подготовки к ОГЭ «двоечников» и теми заданиями КИМов, с которыми слабо подготовленные обучающиеся практически не справились.

Вот рекомендации общего порядка:

1. Проведите диагностику пробелов в знаниях.

- Выявите конкретные темы и понятия, которые усвоены слабо. Это могут быть базовые определения, хронологическая последовательность событий, причинно-следственные связи.
- Используйте стартовые и диагностические работы для определения уровня подготовки каждого ученика.

2. Применяйте дифференцированный подход.

- Разбивайте материал на мелкие, легко усваиваемые блоки. Это снижает когнитивную нагрузку.
- Используйте наглядные опоры: схемы, таблицы, ключевые слова, мнемотехнические приёмы.
- Организуйте индивидуальную и парную работу для отработки базовых навыков.

3. Сделайте акцент на развитии метапредметных умений, прежде всего – смыслового чтения.

- Учите детей понимать не только содержание текста, но и точно следовать инструкции к заданию.
- Используйте на уроках тексты разного типа (научно-популярные, фрагменты художественных произведений), чтобы тренировать разные стратегии чтения.

4. Используйте специальные приёмы для отработки умений.

- Разбивайте сложные задания на элементарные шаги. Например, при работе с текстом сначала попросите найти ключевые слова, затем – выделить главную мысль, и только потом сделать – выводы.
- Используйте опорные схемы, планы, алгоритмы. Они помогают структурировать ответ.

- Применяйте приёмы осознанной практики: сначала покажите, как выполнять задание, затем пусть один ученик проговорит алгоритм вслух, и только потом пусть остальные повторят.
5. Уделяйте внимание повторению.
 - Систематически возвращайтесь к ранее изученному материалу, чтобы закрепить базовые знания.
 - Используйте для этого специальные формы работы: словарные диктанты, тесты-пятиминутки, карточки-опоры.
 6. Создайте на уроке атмосферу поддержки и успеха.
 - Хвалите даже за небольшие продвижения. Это повышает мотивацию.
 - Используйте на уроках задания творческого характера (подбор фактов, подготовка краткого сообщения), чтобы дать возможность проявить себя.
 - Избегайте ситуаций, когда ученик может почувствовать себя «неуверенно».
 7. Используйте дополнительные формы работы:
 - Индивидуальные консультации для проработки сложных тем.
 - Факультативные занятия для углублённой работы.
 8. Анализируйте ошибки и корректируйте методику.
 - Систематически анализируйте типичные ошибки в работах учеников.
 - Корректируйте свою работу на основе этого анализа.
 9. Используйте современные образовательные технологии и ресурсы.
 - Применяйте информационно-коммуникационные технологии для визуализации материала (презентации, интерактивные задания).
 - Используйте онлайн-платформы и образовательные ресурсы для дополнительной практики.
 10. Повышайте свою квалификацию.
 - Участвуйте в методических объединениях, семинарах, вебинарах, чтобы знакомиться с новыми педагогическими технологиями и приёмами.

Важно: все рекомендации будут конкретными, практически реализуемыми и направленными на ликвидацию выявленных пробелов в знаниях и умениях. Не забывайте о систематичности и последовательности в работе.

В задании 6 на тему «Верное объяснение написания выделенного слова (проведение орфографического анализа слова)» предлагалась следующая инструкция к выполнению: «Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера ответов». Задание предполагало поиск дистракторов и их «отсев» для правильного выполнения поставленной задачи. В этом учебном году с данной задачей среди «двоечников» справилось 35,72%.

Орфографические правила русского языка изучаются в школе с 1 класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение требует от обучающегося комплексного умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как

взаимосвязанные этапы), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения требуются не только при выполнении *задания 6*, но и при выполнении *задания 7*, а самое главное, при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения в качестве практической грамотности, что выявляется на экзамене при определении количества баллов по *критерию ГК1*.

Основные затруднения при выполнении *задания 6* связаны с тем, что, как правило, обучающиеся невнимательно читают задание, не владеют алгоритмом распознавания неверных утверждений. Результаты этого года указывают на слабую сформированность навыка распознавания по значению и основным грамматическим признакам имён существительных, имён прилагательных, глаголов, имён числительных, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц, причастий, деепричастий. *Задание 6* требует умения не только грамотно писать, но и знать точные формулировки правил и морфологические признаки разных частей речи. Выполняя это задание, необходимо сначала установить часть речи, её морфологические признаки, затем прочитать предлагаемую в задании формулировку правила, по которому данное слово пишется. Далее надо решить, соответствует ли приведенная формулировка реальному правилу.

Это задание вызывает затруднение у обучающихся в силу того, что оно теоретическое и проверяет знание всех орфографических правил, изученных ранее. А задания, проверяющие теорию, всегда тяжело давались ученикам, особенно с низким результатом подготовки. Кроме этого, *задание 6* требует еще и внимательности. В связи с этим необходимо помнить о неожиданностях, на которые нужно обратить внимание. В этом номере задания необходимо выписать только верные утверждения: описанное правило должно соответствовать выделенному слову. Самая распространенная ошибка – сразу смотреть на правило. Здесь нужно действовать по-другому. Проверить, соответствует ли указанная часть речи данному слову. Особое внимание обратить на причастия (полные и краткие), деепричастия, отглагольные прилагательные, предлоги. Эти части речи ученики путают чаще всего (поэтому и неприятностей подобных много).

Также нельзя ориентироваться ТОЛЬКО на часть речи, выполняя задание. Необходимо внимательно изучить и часть слова, о которой говорится в пояснении, обязательно проверить, есть ли указанные приставка/суффикс/окончание в составе данного слова, проверить, соответствует ли названное правило выписанному слову. Иногда это даже больше вопрос внимательности.

Выпускники могут путать не только части речи и морфемы, в составе которых находится дистрактор, но и допускать другие ошибки:

- ошибки, обусловленные неумением различать функцию буквы *Ь*;
- неверную оценку правилу написания корней с чередующимися гласными;
- неверное определение морфологических признаков слов.

При выполнении *задания 6* необходимо провести также частичный фонетический анализ слова, определяя особенности ряда гласных и согласных звуков и учитывая при этом не только их качественную характеристику, но и

возможные фонетические процессы: оглушение и озвончение, особенности произношения некоторых сочетаний букв. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: собственно орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным. Именно эти виды анализа позволяют правильно выполнить данное задание. Некоторые варианты его очень простые, если проанализировать слова с точки зрения названных неожиданностей. Такой комплексный подход к решению задачи, поставленной в задании 6, гарантирует правильность его выполнения.

Важно научить детей правильно работать с формулировкой. Орфографический анализ в связи с этим целесообразно проводить по алгоритму:

ЧТО? – о какой орфограмме спрашивается (гласная, согласная, слитное, раздельное или дефисное написание, Н или НН и т.д.);

ГДЕ? – часть речи, морфема;

ПОЧЕМУ? – обоснование правописания.

По этому алгоритму нужно поэтапно проанализировать предложенную формулировку правила и сопоставить все характеристики со словом. Если хотя бы одна характеристика не соответствует слову, вариант ответа можно считать неверным.

С большим отставанием от программы выполнили в этом учебном году «двоечники» задание 7 ОГЭ по русскому языку – верный выбор пропущенной буквы в слове (проведение орфографического анализа слова). С ним справились 38,52% обучающихся, получивших на экзамене оценку «2». Но подготовить «двоечников» к заданию 7 ОГЭ по русскому языку реально, однако подход нужен особый: важно не просто дать теорию, а выстроить пошаговый, очень конкретный маршрут, чтобы ученик постепенно набрал уверенность. Здесь подобраны рекомендации, которые помогут в такой ситуации.

1) Начните с диагностики и постановки цели.

Не пытайтесь сразу «вспомнить всё». Прорешайте 5–10 вариантов задания и честно отметьте, какие типы ошибок повторяются чаще всего. Это и будет «карта пробелов» – основа для точечной работы.

2) Укрепите базу: ключевые правила.

Задание проверяет умение применять правила на практике. Фокус сделайте на темах, которые чаще всего вызывают сложности:

- Безударные гласные в корне: проверяемые (подбираем однокоренное слово), непроверяемые (словарные) и чередующиеся (например, -раст-/рос-, -гар-/гор-).

- Окончания существительных (особенно в родительном, дательном, предложном падежах), прилагательных, глаголов (личные окончания, зависящие от спряжения).

- Суффиксы: причастий, деепричастий, некоторых наречий/

- «Подводные камни»: например, как отличить производный предлог от другой части речи.

Систематически повторяйте эти блоки, используя таблицы, карточки, мнемонические приёмы.

3) Отрабатывайте алгоритм шаг за шагом.

Это критически важно, чтобы ученик не терялся. Разбейте работу на этапы:

1) Внимательно прочитайте задание и подчеркните (или выделите цветом) букву, которую нужно найти (*и, е, а, о* и т.д.). Это снимет риск ошибки: ученик будет ориентироваться именно на неё.

2) Прочитайте текст целиком. Иногда, вставляя буквы по одному слову, легко запутаться в смысле и допустить ошибку.

3) Для каждого пропуска определите:

- Часть речи слова.

- В какой морфеме (части слова) пропущена буква (корень, суффикс, окончание).

4) Примените правило. Для корня – проверьте ударением или вспомните чередование. Для окончания – определите склонение/падеж или спряжение. Для суффикса – вспомните соответствующее правило.

5) Сравните вставленную букву с искомой. Если совпала – запишите цифру. Если нет – пропускайте.

6) Запишите ответ без пробелов и знаков препинания. Порядок цифр не важен ($356 = 653$).

7) Используйте «живые» примеры и визуализацию.

Вместо сухих правил разбирайте живые, чуть ироничные примеры из ОГЭ. Можно рисовать схемы на стикерах: «корень – проверяем ударением или чередование». Это делает материал «осязаемее».

8) Делайте акцент на практике и ошибках.

После того как пробежите 20–30 заданий, посмотрите, какие именно типы ошибок встречаются чаще всего. Именно эти пробелы и нужно точно закрывать: например, если часто ошибаются в суффиксах причастий – сфокусировать на этом блок теории и больше практики.

9) Создайте поддерживающую атмосферу.

Часто «двоечники» теряют мотивацию из-за страха ошибиться и стресса. Постарайтесь снизить тревожность: хвалите за попытки, разбирайте ошибки без осуждения, показывайте, что цель – не «выучить всё», а научиться анализировать.

10) Используйте дополнительные ресурсы.

Подберите тематические практикумы (например, «Тематический практикум ОГЭ» или материалы с rustutors.ru). Там есть задания с разбором.

Главное – не гнаться за скоростью, а постепенно наращивать темп и уверенность через последовательные шаги. Если на каком-то этапе ученик застопорится (например, не поймёт правило для чередующихся корней), вернитесь к этой теме отдельно и ещё раз разберите.

На основании результатов выполнения *заданий 1 и 13* на экзамене можно судить об уровне практического овладения выпускниками основными нормами литературного языка (в том числе, орфографическими и пунктуационными). Некоторые девятиклассники не смогли получить в итоге экзамена положительные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям *ГК1–ГК4*. Необходимо напомнить о том, что оценка практической грамотности

экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет в этом учебном году максимум 13 баллов. Кроме этого, в 2026 году обозначилась стойкая корреляция между наиболее частотными затруднениями в решении тестовой (теоретической) части КИМ, связанной с проблемами орфографии и пунктуации (задания 4, 6 и 7, о которых речь шла выше), и практической грамотностью, большие затруднения в области которой были продемонстрированы в созданных выпускниками текстах сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Все это говорит о том, что пробелы в знаниях по орфографии и пунктуации нашли свои отражения в недостатке умений и навыков, а поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Очень низкие показатели освоения темы «Соблюдение орфографических норм» (*критерий ГК1*) выявлены у выпускников Ростовской области, получивших на экзамене отметки «2», это – 4,30%.

Типичными орфографическими ошибками при выполнении заданий с развёрнутым ответом (изложения и сочинения) стали следующие:

- правописание безударных гласных корня, проверяемых и непроверяемых ударением;

- правописание гласных после шипящих и *ц*;
- правописание *ь* в различных грамматических формах;
- правописание приставок;
- правописание наречий;
- правописание суффиксов существительных и прилагательных;
- правописание *н* и *nn* в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- правописание *не* и *ни* с разными частями речи;
- правописание *-тся* и *-ться*;
- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов.

Для предупреждения орфографических ошибок рекомендуется следующий порядок (алгоритм) в организации обучения проверке воспроизведённого или созданного текста:

- провести орфографический анализ слова, который подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило;
- найти причину того или иного написания слова;
- правильно определить части речи и части слова (то есть произвести морфологический и морфемный анализ слова);
- определить его лексическое значение.

На экзамене справиться с этой непростой задачей выпускникам может помочь разрешение пользоваться орфографическим словарём. Однако на грамотности обучающихся отражается и их неспособность владеть основами самоконтроля, неумение осуществлять контроль своей деятельности и работать с различными видами получения информации. Имея на столах орфографические словари, обучающиеся не умеют проверять написанные ими изложения и сочинения, допуская большое количество орфографических ошибок, поэтому

необходимо заранее научить обучающихся с максимальной выгодой для них использовать этот инструмент работы.

Почему же выпускники 9 класса демонстрируют такой низкий уровень практической грамотности? Для оценки сложившегося положения в обучении правописанию отметим ряд отрицательных факторов:

1) Понижение уровня чтения, особенно самостоятельного: статистика фиксирует в последние годы существенное снижение у школьников читательского интереса. Если высокую культуру чтения считать фактором грамотного письма, то её снижение – одна из причин неблагополучия в правописании.

2) Несомненное понижение уровня познавательного интереса обучающихся: система правил трудна, не всегда осмысленна, нередко предстает перед учащимися как набор разрозненных правил, мало связанных между собой, не имеющих единого обоснования и поэтому трудных.

3) Возможные психологические причины незрелости орфографической зоркости: низкий уровень развития произвольности внимания, несформированность приёмов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу), низкий уровень объёма и распределения внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти.

Для преодоления этих трудностей и развития орфографической зоркости целесообразно использовать следующие приемы и методы:

1) Работа с орфографическим словарем. Обучающимся могут быть предложены такие задания по работе со словарем:

Упражнение 1. Найдите в орфографическом словаре данные слова, проверьте правильность их написания (два слова даны с орфографическими ошибками) и расположите их по алфавиту в соответствии с правилами расположения в орфографическом словаре. Если обучающиеся не могут найти слово, им предлагается найти однокоренное слово.

Упражнение 2. Проверьте написание слов (выбор варианта написания из предложенных) по орфографическому словарю.

Самым распространенным видом упражнения по русскому языку является задание: «Вставьте пропущенную букву». На наш взгляд, малоэффективный способ работы в плане развития орфографической зоркости и формирования навыка грамотного письма. Основная работа здесь уже выполнена, «зоркость» кем-то уже проявлена, т.е., место, где может быть допущена ошибка, найдено и «подсказано». При такой работе овладение орфографической зоркостью возможно лишь на уровне произвольного (а часто и специального) запоминания слов с орфограммами. А ведь пишущему следует самому обнаруживать места орфограмм. Умение это делать – и есть орфографическая зоркость.

Считаем, что поиск орфограмм в «чистом» тексте – одно из эффективных упражнений. Следуя по пути индивидуализации учебного процесса, одним из важнейших условий которого считаем выбор, на разных этапах работы в предмете можно предложить ребенку всевозможные карточки с заданиями для индивидуальной работы. Одних детей привлекает сама форма материала, других

– содержание текстов, а третьих – облегченность, загруженность текстов или виды заданий. Работа с карточками по выбору позволяет учителю видеть проявление индивидуальных особенностей и стилей детей, индивидуально учитывать объем работы, дает возможность целенаправленно отрабатывать тот материал, который необходим конкретному ученику. Материал не только напрямую, но и на подсознательном уровне способствует усвоению орфограмм. Он может быть насыщен родственными словами, может быть – словами-антонимами или словами из одного семантического поля. Тексты должны быть привлекательны по содержанию. Это могут быть тексты юмористического плана, «истории» о правописании, тексты на тему, интересную девятиклассникам. Такое разнообразие в выборе карточек с заданиями необходимо для создания условия включения в работу как можно большего числа обучающихся с самыми разными способами реагирования на учебный материал.

Полагаем, что карточки позволяют развивать орфографическую зоркость в процессе поиска слов с орфограммами; самостоятельно проверять результат работы, видеть пробелы своих знаний здесь и сейчас и корректировать свои действия. Если же обучающийся не может найти заданные орфограммы, у него есть возможность «подглядеть» их.

Особая роль принадлежит алгоритмам в формировании орфографических умений и навыков. Алгоритм – это развернутое предписание, указывающее, что и в какой последовательности следует выполнять, чтобы применить правило. Использование алгоритмов упорядочивает процесс обучения. Это достигается благодаря четкому описанию «шагов» в применении правила. Из опыта известно, что основная причина орфографических ошибок состоит в неумении применять правила. Обычно бывает так: правило ученик знает, а на письме допускает ошибки. Причина этого в том, что он не владел способом применения правила. Отсюда следует, что, после того как учитель убедился в усвоении теоретических сведений, в центре его внимания должна быть практическая деятельность для успешной работы в воспитании у обучающихся орфографической зоркости, необходимо дать обобщенный алгоритм.

Относительно новым для выпускников 9 класса является *задание 4* (верное установление соответствия между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил). С ним справилось всего 36,73% «двоечников». В этом учебном году для тех, кто пока чувствует себя неуверенно с пунктуацией, *задание 4* могло оказаться сложным. Но, если выстроить подготовку системно – с опорой на сильные стороны и с акцентом на практику, результат не заставит себя ждать. Перед вами рекомендации, которые помогут выстроить рабочий план.

1) Начните с диагностики и разбора «слабых мест».

Проведите небольшой тест или просто обсудите прошлые ошибки. Часто «двоечники» путают похожие конструкции: причастный и деепричастный обороты, однородные члены и обособленные конструкции, сложносочинённые и

сложноподчинённые предложения. Выпишите эти «ловушки» и сфокусируйтесь на их проработке.

2) Упростите теорию.

Не пытайтесь охватить всё сразу. Сделайте карточки: на одной стороне напишите правило в формулировке ФИПИ («Обособляется обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом»), на другой – короткий понятный пример. Повторяйте по 10 минут в день. Так правила запомнятся легче, чем из учебника.

Какие темы особенно важны:

- Когда обособляется причастный оборот (после определяемого слова, относится к местоимению).
- Когда обособляется деепричастный оборот.
- Знаки препинания при однородных членах (запятая при повторяющихся союзах, при двойных – не только... но и).
- Тире между подлежащим и сказуемым (в разных случаях: сущ. в И. п. – сущ. В И. п., инф. – инф., перед «это», «вот»).
- Двоеточие после обобщающего слова перед однородными членами.
- Тире в бессоюзном сложном предложении (противопоставление, следствие, условие).

3) Отработайте алгоритм.

Это ключевой момент, который снижает риск ошибок из-за спешки.

- Сначала прочитайте все предложения. Не пытайтесь сразу «привязать» их к правилам.
- Определите главную синтаксическую особенность каждого предложения: простое или сложное, есть ли оборот, обращение, вводное слово.
- Сопоставляйте. Если правило про обособленное определение – ищите причастный оборот. Если про однородные члены с обобщающим словом – ищите тире/двоеточие в ряду.
- Проверяйте на «отвлекающих» предложениях. В задании часто есть 1–2 варианта, которые выглядят подходяще, но на самом деле не работают ни с одним правилом – их нужно отсеять.
- Если подходят два предложения к одному правилу – подумайте, нет ли в формулировке правила более точного варианта.

4) Много практики с анализом ошибок.

Решайте задания из открытого банка заданий ФИПИ. После каждой серии разбирайте ошибки: почему правило не подошло, какая конструкция в предложении была сложной. Заведите с обучающимися личный список «сложных случаев» – так в день экзамена им будет проще сориентироваться.

5) Тренируйте скорость и автоматизм.

Сначала дайте время на осмысление, а потом постепенно вводите тайминг. Цель – к экзамену стабильно давать почти все ответы верно и отвечать в нужном порядке (например, $A - B - B$) без долгих раздумий.

6) Создайте поддерживающую атмосферу.

Часто проблема не в отсутствии знаний, а в страхе ошибиться. И из-за этого возникает паника. Поощряйте вопросы, разбирайте ошибки вместе – это

снижает тревожность. Можно использовать рабочие листы с заданиями разного уровня.

Главное – системность и постепенность. Даже 15–20 минут ежедневной практики дадут результат быстрее, чем редкие долгие сессии.

Традиционно очень низкие показатели освоения темы «Соблюдение пунктуационных норм» (*критерий ГК2*) продемонстрировали участники ОГЭ по русскому языку в Ростовской области в 2026 году, получившие по итогам экзамена оценки «2» – 2,09%. Это задание коррелируется с теоретическим заданием 4 по пунктуации.

Типичными пунктуационными ошибками при выполнении заданий с развёрнутым ответом (изложение и сочинение) стали следующие:

- неправильное выделение вводных слов и обособленных членов предложения (в основном причастных и деепричастных оборотов);
- неправильная расстановка знаков препинания в предложениях с однородными членами (в том числе при использовании обобщающих слов);
- неразличение предложений с однородными членами и сложносочинённых предложений;
- неверная расстановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях (особенно, если придаточное предложение находится в интерпозиции по отношению к главному);
- неправильная постановка знаков препинания в бессоюзных сложных предложениях разных смысловых категорий;
- неверная расстановка знаков препинания конца предложения в вопросительных предложениях;
- ошибки в оформлении цитат, прямой речи.

Критерий ГК2 всегда считался проблемным при выполнении заданий с развёрнутым ответом у выпускников. Пунктуационная грамотность по-прежнему вызывает затруднения у обучающихся. Связано это и с большим объёмом знаний по пунктуации, которым должны владеть школьники, и с тем фактом, что при проверке детских работ формата ОГЭ не учитывается такой показатель, связанный с пунктуацией, как однотипные ошибки (в отличие от оценки орфографии).

Пунктуация в связи с ее прикрепленностью к коммуникативной единице – предложению – изучается параллельно с синтаксисом, который, как пишет Н.С. Валгина, «сообщает современной пунктуации стабильность, общепринятость и общеобязательность». Элементарные сведения по пунктуации даются уже в начальных классах в виде перечня отдельных знаков препинания (точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая) и некоторых пунктуационных правил об употреблении знаков препинания в конце предложения, о запятой между однородными членами, не соединенными союзами, соединенными союзами *и* и *но*.

Следующей ступенью изучения пунктуации является 5 класс, в котором сообщаются пропедевтические сведения по пунктуации как простого, так и сложного предложения: знаки препинания в конце предложения; запятые между однородными членами при бессоюзии, с союзами *а*, *но*, *и*, одиночным союзами;

двоеточие после обобщающего слова; знаки препинания при обращении; запятая между простыми предложениями в сложном предложении при бессоюзии и с союзами *и, а, но, чтобы, потому что, когда, который, что*; знаки препинания при прямой речи, стоящей до и после слов автора; тире перед репликами в диалоге. В 7 классе добавляются сведения о постановке запятых при причастном и деепричастном оборотах.

Систематическая работа по пунктуации реализуется в 8–9 классах. При этом в 8 классе ведется работа над пунктуацией простого предложения и предложений с прямой речью (в примерных рабочих программах к ФГОС последняя тема перенесена в 9 класс). Сочетается повторение пройденных в 5 и 7 классах пунктуационных норм с новыми вариантами этих норм, а также вводятся новые смысловые единицы – обособленные члены предложения и вводные слова, словосочетания и предложения. В 9 классе изучаются правила разделения знаками препинания простых предложений в сложном.

Правильная расстановка знаков препинания постоянно вызывает определённые трудности у обучающихся. Для преодоления этих трудностей рекомендуется следующий порядок (алгоритм) в организации обучения проверке воспроизведённого или созданного обучающимися текста: следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Самым главным при обучении пунктуации является соблюдение её принципов:

1. *Синтаксического* – с помощью знаков препинания устанавливается «большая или меньшая связь между предложениями, а отчасти и между членами предложений», создаются условия для облегчения читателю понимания писаной речи.

2. *Интонационного* – знаки препинания обозначают фразовую интонацию.

3. *Логического* (смыслового) – знаки препинания имеют двоякое назначение: 1) способствуют ясности в изложении мыслей, отделяя одно предложение от другого или одну часть его от другой; 2) выражают ощущения мира говорящего и его отношения к слушающему.

В соответствии с указанными принципами выстраивается и методика обучения пунктуации, в основу которой могут быть положены следующие упражнения:

1. Пунктуационный разбор. Умение сформулировать монологическое высказывание-рассуждение.

2. Упражнения на наблюдение за синтаксическими конструкциями (при помощи выразительного чтения).

3. Списывание.

4. Обучающие диктанты (комментированный, предупредительный, объяснительный, творческий).

5. Упражнения на реконструирование (видоизменение синтаксических конструкций).

6. упражнения на конструирование (составление предложений по схемам, опорным словам, определённой теме, данной ситуации).

На основе анализа пунктуационных ошибок в заданиях развёрнутой формы в ОГЭ по русскому языку можно сделать вывод, что они занимают первое место по сравнению с другими типами ошибок. Так, в среднем на одну орфографическую ошибку в письменных работах обучающихся приходится четыре-пять пунктуационных ошибок. Их распространенность объясняется чрезвычайной сложностью пунктуационного умения, которое основывается не только на знании синтаксиса и умении достаточно быстро схематизировать структуру записываемого предложения, как считает Г.И. Блинов, но и на умении выражать разные смыслы в коммуникативных единицах – предложении и тексте.

В этом учебном году неожиданным для обучающихся со слабой подготовкой стало задание 9. Всего 38,00% «двоечников» справилось с этим заданием. А ведь подготовить «двоечника» к заданию 9 ОГЭ по русскому языку реально, но подход нужен особый: важно не просто дать теорию, а выстроить пошаговый путь, чтобы у ребёнка появился устойчивый навык. Вот рекомендации, которые помогут в такой ситуации.

1) Начните с диагностики и мотивации.

Сначала мягко выясните, что именно вызывает сложности. Часто дело не в «двоечнике» как в личности, а в пробелах: не до конца поняты виды связи, путаница в частях речи, нет привычки анализировать структуру словосочетания. Ваша задача – не ругать, а вместе с ребёнком проанализировать ошибки: «В этом словосочетании ты почему решил, что тут согласование? А как должно быть по правилам?».

2) Упростите теорию.

Задание строится на умении работать с тремя типами подчинительной связи (согласование, управление, примыкание). Используйте мнемонику, чтобы было проще запомнить:

- СУП (согласование, управление, примыкание).
- Для согласования зависимое слово «уподобляется» главному (отвечает на «какой?», меняется вместе с ним).
- Для управления главное слово «управляет» падежом зависимого (часто с предлогом).
- Для примыкания зависимое слово неизменяемое (наречие, деепричастие, инфинитив).

Разбирайте примеры пошагово, показывая логику.

3) Выстройте чёткий алгоритм.

Дайте ребёнку простую инструкцию, которую он будет повторять при каждом задании:

4) Найдите в словосочетании главное (от него задаётся вопрос) и зависимое слово.

5) Определите тип связи исходного словосочетания (по вопросу и форме зависимого слова).

6) Посмотрите в задание: какой тип связи нужно получить?

7) Оставьте главное слово без изменений. Меняйте только зависимое – превратите его в нужную часть речи для требуемого типа связи.

8) Проверьте: сохранился ли смысл, правильно ли выстроена новая конструкция

9) Запишите ответ без пробелов и знаков препинания.

10) Много практики с разными вариантами.

Не давайте однотипные задания. Чередуйте трансформации: согласование ↔ управление, управление ↔ примыкание, примыкание ↔ согласование. Используйте рабочие листы, тренажёры (например, из открытого банка ФИПИ). После каждой серии заданий разбирайте ошибки: почему не сработала первая идея, как подобрать синоним.

11) Уделите внимание «подводным камням».

Часто «двоечники» теряют балл из-за мелочей:

- Не заметили предлог. При переходе в управление часто нужен предлог (из дерева, с грустью).

- Исказили смысл. При замене зависимого слова проверьте, осталось ли значение словосочетания прежним.

- Забыли правило записи. На ОГЭ ответ нужно писать слитно (без скобок и знаков препинания). Разбирайте такие «ловушки» отдельно.

12) Используйте разные формы работы.

- Устные разборы. Просите ребёнка вслух проговаривать каждый шаг алгоритма.

- Игры и ассоциации. Например, для запоминания примыкания можно придумать смешную историю про «грустно улыбающегося» человека.

- Работа в парах. Пусть ребёнок объясняет свои действия соседу по парте – это повышает осознанность.

1. 13) Поддерживайте и не давите.

Важно сохранять спокойный, доброжелательный тон. Подчёркивайте даже небольшие успехи – это укрепляет мотивацию.

Главное – не ждать мгновенных результатов. Цель – сформировать устойчивый навык: сначала разбор 2–3 примеров под вашим контролем, потом самостоятельная работа, затем разбор ошибок. Если в процессе возникнут сложности (например, ребёнок запутается в конкретном типе связи), пусть не стесняется обратиться за консультацией к учителю.

Удивительным для этого учебного года стало то, что «двоечники» не справились с заданием 10 (формулирование темы и главной мысли текста, ответы на вопросы по содержанию текста). Как правило, задания, связанные с содержанием текста, не вызывали больших затруднений. Но в 2026 году только 38,91% получивших оценку «2» выполнили это задание. Хотя с заданием 10 действительно иногда возникают сложности, особенно если у школьника пока

слабо развиты навыки вдумчивого чтения. Здесь можно рассмотреть рекомендации, которые помогут выстроить подготовку так, чтобы ребёнок со слабым уровнем обученности не просто механически выполнял упражнения, а действительно начал понимать текст.

1) Начните с формирования привычки к вдумчивому чтению.

Это база, без которой остальные шаги не сработают.

- Объясните цель. Скажите: «Тебе нужно не просто прочитать, а понять, о чём текст, какие события в нём описаны, кто что сделал и почему».

- Используйте приёмы. По ходу чтения предлагайте отмечать непонятные слова (можно выписать их в словарик). Ведите «диалог с автором»: задавайте вопросы по мере чтения, выдвигайте предположения о дальнейшем содержании и проверяйте их. Обращайте особое внимание на первые фразы абзацев – часто в них заключены ключевые мысли.

- Тренируйте пересказ. После чтения попросите ребёнка пересказать текст своими словами. Это покажет, уловил ли он суть.

2. 2) Выстройте чёткий алгоритм работы.

3. Чтобы снизить риск ошибок, дайте конкретный план.

- Первый проход. Внимательно прочитайте текст целиком. Постарайтесь уловить общую тему и главную мысль.

- Для каждого высказывания найдите в тексте фрагмент, который его подтверждает, и сверьте дословно. Ключевой момент: высказывание считается верным, только если все его элементы точно совпадают с текстом.

- Ловите типичные ловушки. Частица «не». Легко пропустить, а она кардинально меняет смысл.

- Детали: имена, даты, числа, названия. Иногда их специально искажают, чтобы запутать.

- Причина и следствие. Не путайте, что стало причиной, а что – следствием.

- Подтекст. В художественных текстах автор может использовать иронию или сарказм – если понимать всё буквально, можно ошибиться.

- Уделяйте внимание практике и анализу ошибок. Просто решать задания – мало. Важно разбирать промахи.

- После каждой ошибки вместе с ребёнком анализируйте, какой фрагмент текста был неверным, какая деталь в высказывании не совпала.

- Выписывайте типичные ошибки (например, «часто путаю причину и следствие» или «не замечаю частицу не») и отрабатывайте их в следующих тренировочных работах.

- Используйте материалы из открытого банка ФИПИ – там много реальных заданий 10 с пояснениями.

- Используйте игровые и наглядные формы.

Чтобы удержать внимание, включайте в занятия элементы игры или наглядности.

- Придумывайте мини-истории по тексту – это развивает понимание логики.

- Используйте цветные маркеры или карточки: выделяйте в тексте главное, подчёркивайте ключевые слова.

4. 3) Создайте поддерживающую атмосферу.

Важно, чтобы ребёнок не боялся ошибок. Хвалите за попытки вдуматься в текст, за то, что удалось найти подтверждение или опровержение. Можно вести «дневник ошибок» – записывать там, где что-то не получилось, и вместе разбирать, в чём была загвоздка.

Несколько практических советов:

- Не спешите. Дайте ребёнку время вдумчиво прочитать и проанализировать каждый вариант.

- Начинайте с малого. Не ставьте сразу сложные многоступенчатые задания. Постепенно усложняйте задачу.

- Связывайте с жизнью. Покажите, как умение точно понимать текст пригодится не только на экзамене, но и в реальной жизни (например, при чтении инструкций или новостей).

Главное – системность и поддержка. Если ребёнок пока неуверенно чувствует себя с анализом текста, регулярная, но мягкая практика даст результат.

С заданием 10 коррелирует критерий СК1, связанный с содержанием исходного текста в КИМ, который предполагает в этом учебном году в самом популярном для выбора обучающихся задании 13.3 ответ на вопрос по содержанию текста. С сочинением-рассуждением по этому критерию в 2026 году справилось 26,55% «двоечников». С ребятами, у которых пока слабые результаты, связанные с данным критерием, действительно бывает непросто работать: они часто теряются и не видят чётких шагов. Но, если подойти системно, можно заметно улучшить ситуацию с критерием СК1 (ответ на вопрос).

Вот несколько практических рекомендаций, которые помогут в такой ситуации.

1) Чётко разберите, что проверяет критерий СК1.

Сначала важно, чтобы ученик понял суть. По этому критерию дают балл, только если школьник точно и обоснованно ответил на вопрос задания. Если ответ расплывчатый, не опирается на текст или не решает поставленную задачу — балл не поставят. Поэтому фокус в том, чтобы научить его видеть вопрос и давать на него прямой, аргументированный ответ.

2) Тренируйте навык «привязки» ответа к заданию.

Часто проблема в том, что ученик отвечает на другой вопрос. Поэтому регулярно проводите такие упражнения:

- Давайте задания с разными формулировками. Например, вопрос: «Как автор относится к герою?» – а в ответе только пересказ сюжета без оценки. Или: «Что такое смелость?» – а нужно раскрыть, в чём она проявляется в тексте.

- Работа с текстом. Когда ученик отвечает, он должен опираться на примеры из предложенного текста. Научите его находить эти примеры и кратко их цитировать или пересказывать, связывая с ответом.

- Используйте «мостики». Вводите короткие слова-связки («поэтому», «именно поэтому», «в связи с этим»), чтобы ученик строил ответ логичнее и чётче.

3) Работайте с примерами из текста.

Это один из самых надёжных способов получить балл по *СК1*. Подготовьте задания, где нужно:

- Выделить в тексте два примера, которые подтверждают ответ.
- Объяснить, почему эти примеры релевантны (как они раскрывают вопрос).
- Сформулировать микровывод (не просто «привёл пример», а «этот пример показывает, что...»).

5. 4) Используйте дифференцированный подход.

Поскольку речь о «двоечниках», не стоит давать всем однотипные задания. Разбейте класс на небольшие группы по уровню подготовки и подбирайте задания с учётом пробелов каждого. Кому-то будет достаточно простых клише и поиска примеров в одном тексте, а кому-то понадобятся более сложные задания с разными типами формулировок.

5) Включите в подготовку работу над ошибками.

После проверочных работ вместе с учеником проанализируйте, где и почему пропал балл. Часто причина не в отсутствии знаний, а в том, что ученик не смог чётко связать аргумент с ответом. Обсудите, как можно переформулировать этот фрагмент, чтобы связь стала очевиднее.

6) Создайте поддерживающую атмосферу.

Ученики, которые получают низкие оценки, часто чувствуют себя неуверенно. Постарайтесь выстроить доверительные отношения: показывайте, что вы на их стороне и верите в их потенциал. Хвалите даже за небольшие продвижения – это мотивирует.

7) Используйте дополнительные материалы.

Подберите пособия или онлайн-ресурсы, где есть типовые задания по этому критерию с подробными разборами. Визуальные подсказки (схемы, шаблоны с пустыми местами для ответа) тоже могут помочь.

Главное – не ждать мгновенных чудес. Это процесс, который требует времени и последовательности. Начните с малого: например, с одного упражнения на поиск примеров в тексте и построения к ним короткого ответа. Постепенно, с регулярной практикой, навык закрепится.

Проблемным для «двоечников» в этом учебном году оказался и *критерий СК2*. Всего лишь 10,83% этой группы обучающихся справились с задачами данного критерия (наличие примеров-аргументов в сочинении-рассуждении). Вот рекомендации, как помочь слабо подготовленным ученикам «поймать» этот критерий (*СК2*) на ОГЭ по русскому языку. Сразу оговорюсь: *СК2* – это про работу с примерами из текста в сочинении-рассуждении. Суть в том, что максимум баллов дадут, только если приведены два примера из текста, и каждый из них подробно пояснён, а к нему сделан микровывод. Если просто механически вставить примеры без связи с аргументом – балл не дадут.

Что делать?

- Чётко разберите схему с учеником. Нарисуйте на доске или покажите в презентации: проблема → аргумент из текста → пояснение (в чём смысл примера?) → микровывод (как этот пример доказывает вашу мысль?). Проговорите это несколько раз. Для многих «двоечников» именно этот алгоритм – слабое место.

- Тренируйте поиск примеров. Давайте задания, где нужно найти в тексте эпизоды, цитаты, описания, которые подойдут для аргументации. Постепенно усложняйте: сначала просто найти, потом выделить ключевую мысль, которая подойдёт для пояснения, и только затем – сделать микровывод.

- Отрабатывайте пояснение и микровывод. Это самый сложный этап. Учителе не просто констатировать факт из текста, а анализировать: почему этот фрагмент выбран, какую роль он играет, как доказывает ваш тезис. Проводите упражнения: «Прочитай отрывок и поясни, зачем ты здесь его привёл», «Сделай короткий вывод из своего примера».

- Работайте с типичными ошибками. Часто балл теряется не из-за незнания правил, а из-за того, что пример просто вставлен в текст без связи с аргументом. Выявляйте такие «слабые места» и целенаправленно их прорабатывайте.

- Используйте взаимопроверку. Пусть ребята оценивают работы друг друга. Это повышает осознанность: ребёнок видит, как его пример «не работает», если нет пояснения.

- Свяжите работу с орфографией и пунктуацией. Поскольку в критериях СК2 и в заданиях ОГЭ часто «сшиваются» анализ текста и грамотность, полезно параллельно отрабатывать правила, которые в этих заданиях проверяются. Например, если в пояснении к примеру есть пунктограмма (запятая), ученик должен не только назвать её, но и объяснить, почему она стоит именно на этом месте.

- Организуйте системную практику. Не ограничивайтесь одним сочинением. Давайте серии заданий, где нужно сначала найти примеры, потом пояснить, а затем проверить работу по критериям. Постепенно увеличивайте объём и сложность.

Создайте поддерживающую атмосферу. Для таких учеников важно чувствовать, что вы на их стороне и верите в их успех. Показывайте, что вы вместе разбираетесь с трудностями, а не просто ругаете за ошибки.

Главное – не ждать мгновенных результатов. Работа над этим критерием требует времени и последовательности. Начните с малого: например, с одного примера и его детального пояснения в паре упражнений. Уже на этом этапе будет виден прогресс, и мотивация вырастет.

Отдельного внимания в процессе анализа сложных для участников ОГЭ заданий, на наш взгляд, требуют ещё и задания, связанные с соблюдением грамматических, речевых и логических норм. По результатам выполнения задания ИК3, СК3, СК4, ГК3, ГК4 в этом учебном году у «двоечников» мы имеем следующие проценты выполнения: ИК3 – 35,20%; СК3 – 10,38%, СК4 – 17,18%, ГК3 – 9,71%, ГК4 – 8,74%.

Некоторые сложности, которые могут возникать при выполнении заданий ОГЭ, связанных с критериями соблюдения грамматической и речевой грамотности, проявляются в несформированности умений использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Конечно, тревожно, когда по критерию ГК3 («Соблюдение грамматических норм») стабильно ставят ноль. Здесь подобраны рекомендации,

которые помогут «двоечникам» сдвинуться с мёртвой точки. Главное – не давить, а выстроить системную работу.

1) Проведите диагностику.

Сначала нужно понять, в чём именно пробел. Предложите ученикам написать мини-сочинение или изложение, а затем вместе с учителем проанализируйте работы по критериям ГКЗ. Выпишите типичные ошибки:

- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм (например, «герой говорит и принял решение»);
- ошибки в построении предложений с однородными членами (лишний союз, разрыв пары);
- неправильное построение сложноподчинённого предложения (неверное присоединение придаточного);
- смешение прямой и косвенной речи; ошибки в употреблении падежной формы существительного с предлогом.

2) Углубитесь в теорию, но с фокусом на практику.

Не стоит сразу давать сложные упражнения на весь объём правил. Начните с повторения ключевых тем, которые чаще всего «вылетают»:

- виды односоставных предложений (определённо-личные, неопределённо-личные, безличные, назывные) и как их различать;
- правила обособления оборотов (причастных, деепричастных, уточняющих);
- нормы согласования и управления.

Используйте алгоритмы. Например, чтобы проверить причастный оборот, попросите сначала выделить грамматическую основу, а потом решить, нужны ли запятые.

3) Отрабатывайте на практике.

Теория без закрепления как мёртвый груз. Давайте задания, где нужно не просто найти ошибку, а исправить её или построить предложение правильно.

- Редактируйте тексты. Предлагайте ученикам прочесть отрывок и исправить в нём грамматические ошибки.
- Работа с текстами-примерами. Анализируйте готовые работы: выделяйте грамматические конструкции, обсуждайте, как их улучшить.
- Тренируйте распознавание «опасных» конструкций. Сосредоточьтесь на типичных ловушках: смешение прямой и косвенной речи, нарушение границ предложений, избыточные или недостаточные придаточные.

4) Используйте специальные приёмы.

- Графический комментарий. Просите учеников не просто подчёркивать ошибку, а рисовать рядом схему (например, схему сложного предложения), чтобы визуально закрепить связь формы и правила.
- Работа в парах или малых группах. Ученики могут взаимно проверять работы друг друга – это повышает ответственность и позволяет обсудить сложные моменты.
- Алгоритмизация. Выводите общие правила в виде чётких алгоритмов («Как избежать ошибки в построении СПП», «Как исправить ошибку в употреблении падежа») и отрабатывайте каждый шаг.

5) Создайте поддерживающую атмосферу.

Ученики, которые получают низкие баллы, часто чувствуют себя неуверенно. Важно проявлять эмпатию, не ругать за ошибки, а разбирать их спокойно, помогать найти причину. Поощряйте даже небольшие успехи – это формирует мотивацию.

6) Постепенно увеличивайте нагрузку.

Не пытайтесь сразу охватить всё. Сначала отработать самые частые ошибки, затем переходить к более сложным конструкциям. Регулярные небольшие тренировки дадут лучший результат, чем редкие интенсивные занятия.

7) Используйте ресурсы.

Активно пользуйтесь открытым банком заданий ФИПИ. Там можно фильтровать упражнения по темам и отрабатывать конкретные типы ошибок. Также полезны тематические тренажёры (например, «Решу ОГЭ»).

Помните: цель – не просто «выучить все правила», а научить ученика осознанно контролировать свою письменную речь, замечать ошибки и исправлять их.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки. К наиболее частотным речевым ошибкам относятся следующие:

- 1) неоправданный повтор слов, например, частиц *бы*;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) смешение паронимов;
- 4) речевая недостаточность;
- 5) употребление слова или фразеологизма в несвойственном ему значении.

Самые распространенные ошибки – неоправданные повторы одного и того же слова или однокоренных слов: *Жизнерадостный человек умеет радоваться каждой мелочи...*

Писатель пишет рассказ... (не хватает только «пишет письменно» для полноты картины).

- «Золотое» правило: одно и то же слово/однокоренные слова необходимо стараться не повторять внутри одного предложения/в соседних предложениях.

- Использовать больше синонимов; перестраивать предложения так, чтобы убрать большую часть повторов.

Важное замечание: если к слову не получается подобрать подходящий синоним, то лучше переформулировать предложение целиком или же оставить повтор (не нужно «человека» заменять на «индивида», а «природу» на «биосферу»).

Сложная задача: когда ученик стабильно получает низкие баллы. В такой ситуации важно действовать точно. Здесь подобраны рекомендации, как помочь обучающемуся со слабой подготовкой «поймать» речевой критерий (ГК4) и не потерять баллы из-за неточностей в формулировках и стиле. Суть критерия: ГК4 оценивает, насколько речь соответствует литературным нормам: нет ли тавтологии, плеоназмов (лишних слов), неправильного выбора синонима,

нарушения сочетаемости, речевой недостаточности (когда слово просто не подходит по смыслу) и других ошибок.

Как выстроить работу?

- Проведите диагностику. Сначала дайте ученику несколько письменных работ (изложение или сочинение). Проанализируйте ошибки: какие речевые нормы нарушены? Это поможет сфокусировать работу именно на слабых местах.

- Разберите типичные ошибки. Составьте список частых проблем:

- тавтология (повторение одного и того же слова в одном абзаце);
- плеоназмы (лишние слова, например: «абсолютно новый»);
- неудачные местоимения (когда местоимение отсылает к предыдущему слову, возникает двусмысленность);
- неправильное употребление синонимов (ученик выбирает синоним, который не вписывается в стиль текста);
- речевые штампы (клише, избитые выражения, которые лишают речь индивидуальности).

- Используйте специальные упражнения:

- Работа с текстом. Предлагайте задания: прочитайте текст, найти и исправить речевые ошибки, заменить выделенные слова синонимами, составить предложения с устойчивыми выражениями.

- Анализ примеров. Показывайте примеры из экзаменационных работ, обсуждайте, почему здесь есть речевые недочёты, как можно перефразировать.

- Игры на подбор синонимов. Подбирайте слова для замены, играйте в «Найди лишнее слово» или «Синонимы в цепочке».

- Работа со словарём трудностей. Включите в занятия разбор слов, которые часто становятся источником речевых ошибок (например, «одеть»/«надеть», «представитель»/«организатор»).

- Тренируйте связность. Учите ученика не просто писать длинные предложения, а соединять их логически. Используйте схемы, таблицы, короткие абзацы – это помогает структурировать мысль и снижает риск речевых сбоях.

- Работа с формулировками заданий. Часто речевые ошибки возникают из-за того, что ученик буквально понимает задание. Тренируйте понимание смысла: пусть учится выделять ключевую мысль и формулировать её своими словами, без лишних, «пустых» конструкций.

- Проводите самопроверку и взаимопроверку. Учите ребёнка не только самому находить ошибки, но и показывать их другому человеку. Можно использовать «критические карточки»: один ученик пишет текст, другой его анализирует и исправляет речевые недочёты.

- Не перегружайте. Не стоит сразу требовать идеального стиля. Цель – постепенно снижать количество ошибок. Если ученик пока допускает много тавтологий, начните с замены повторяющихся слов местоимениями, а не с полной переработки текста.

- Свяжите с другими навыками. Часто речевые ошибки идут в связке с грамматическими (например, неправильное построение предложения ведёт к речевой ошибке). Поэтому полезно параллельно отрабатывать и грамматические нормы (ГКЗ), чтобы создать целостную базу грамотности.

- Создайте поддерживающую атмосферу. Важно, чтобы ученик не боялся ошибок, а видел в них возможность научиться чему-то новому. Хвалите за небольшие успехи, помогайте анализировать, что именно пошло не так.

Главное – системность и регулярность. Даже если прогресс кажется медленным, последовательная работа даст результат.

Конечно, с «двоечниками» бывает непросто работать – у них часто нет привычки продумывать логику текста. Здесь подобраны рекомендации, как мягко подвести их к работе над критериями ИКЗ (для изложения) и СКЗ (для сочинения). Суть этих критериев одна –оценить, насколько текст логичный.

С чего начать: диагностика и мотивация.

- Проведите мини-тест или разбор текста. Дайте ученику черновик и попросите не просто написать ответ, а сразу проговорить про себя: с чего начнёт мысль, как раскроет, чем закончит. Так вы сразу увидите «скачки».

- Обсудите типичные ловушки. Часто проблема не в том, что ученик не умеет писать, а в том, что мысль «прыгает». Разберите примеры:

- Резкая смена темы без перехода.
- Аргумент не подтверждает тезис, а противоречит ему.
- Повторение одной и той же мысли разными словами.
- Неправильное абзацное членение.

- Сформулируйте вместе правило. Например: «Если мысль не вытекает прямо из предыдущего предложения – это логическая ошибка».

Практические приёмы и упражнения.

- Работа с планом и «скелетом». Научите составлять простой план для изложения или сочинения. Затем «наращивать» текст, добавляя детали к пунктам. Пусть тренируется пересказывать по такому плану – это тренирует последовательность.

- Анализ готовых текстов. Дайте текст с намеренно внесёнными логическими ошибками (скачки, повторы, нелогичные переходы). Попросите найти и исправить ошибки, объясняя, почему так делать нельзя.

- Упражнения на связки. Используйте карточки с фразами-связками («следовательно», «таким образом», «в итоге», «наконец»). Пусть ученик строит предложения с ними, чтобы текст стал плавным.

- Практика абзацного членения. Давайте задания, где нужно правильно разделить текст на абзацы. Обсуждайте, как микротема определяет абзац.

- Работа с черновиком. Научите оставлять «чистый» черновик: не писать сразу в чистовик, а сначала выстроить логику, а потом уже переносить на бумагу.

Как выстроить систему тренировок.

- Начинайте с малого. Не перегружайте сразу сложными текстами. Сначала отработайте один тип ошибок (например, только скачки мысли).

- Используйте самопроверку. Приучайте ученика после написания черновика пробегать текст глазами и задавать себе вопросы: «Не противоречит ли одно предложение другому?», «Легко ли понять мысль отсюда?», «Нет ли повтора одной идеи в разных словах?».

- Давайте обратную связь точно. Не просто «хорошо/плохо», а

конкретнее: «Здесь мысль потерялась», «Ты повторил одно и то же два раза подряд».

- Свяжите с другими навыками. Логика тесно связана с умением анализировать текст (ИК1), сжимать информацию (ИК2) и строить аргументацию (СК1/СК4). Тренируйте эти навыки параллельно.

Важное предупреждение.

Помните про объём. Для изложения на ОГЭ критично: если в работе меньше 70 слов, эксперт автоматически ставит 0 баллов по всем трём критериям (ИК1, ИК2, ИК3). Поэтому параллельно с работой над логикой следите за количеством слов.

Главное – не ругать за ошибки, а помогать их замечать и исправлять. Постепенно, с регулярной практикой, у ученика сформируется навык, и работать над логикой станет проще.

Тесно связан с предыдущими двумя критериями и критерий СК4. У учителя, работающего с «двоечниками», непроста задача: с этими учениками, которые испытывают серьёзные трудности, работать над композицией создаваемого текста. Здесь подобраны конкретные рекомендации – они помогут выстроить подготовку так, чтобы даже при невысоком общем уровне подготовки ребята научились бы видеть и исправлять «композиционные провалы».

1) Чётко разберите структуру.

Напомните (и закрепите на примерах), что сочинение-рассуждение по ОГЭ имеет трёхчастную композицию:

- Вступление (тезис). Здесь формулируется главная идея, ответ на вопрос задания. Важно: тезис не обязательно писать первым абзацем – его можно «спрятать» и в выводе.

- Основная часть. Аргументы и примеры, которые подтверждают тезис.

- Заключение (вывод). Логичный итог, который напрямую вытекает из тезиса.

2) Выявляйте типичные ошибки.

Вместе с классом проанализируйте реальные экзаменационные работы (или тренировочные образцы). Выделите самые частые «композиционные» ошибки:

- сочинение написано сплошным текстом, без деления на смысловые части;

- нарушена последовательность: например, вывод сделан до аргументов;

- в одном абзаце «свалились» далёкие по смыслу мысли;

- дублирование: вывод повторяет уже сказанное;

- »логический скачок« – мысль резко перескакивает с одного на другое без связки.

3) Тренируйте с опорой на шаблоны и «мостики».

- Шаблоны. Предложите шаблон сочинения с пустыми местами (например, «Я согласен/не согласен с текстом. Во-первых, ..., во-вторых, ..., поэтому...»). Задача ученика – заполнить пропуски, сохранив логику.

- Связки. Покажите, как плавно переходить от одной мысли к другой с помощью слов-связок («поэтому», «таким образом», «в итоге», «например»). Проведите мини-упражнения: «Сначала скажи, в чём суть, потом приведи

пример, затем свяжи это с выводом».

План-схема. Дайте опорную схему: «Дано → (что дано?) → (что нужно доказать) → (аргумент 1) → (аргумент 2) → (вывод)». Ученик заполняет схему, а потом переносит это в своё сочинение.

4) Работайте с черновиком.

Часто проблема не в отсутствии идеи, а в том, как её оформить. Учите детей: не пишите сразу в чистовик. Сначала набросайте план, выделите абзацы под каждый блок (тезис, аргумент, вывод), а потом уже пишите текст.

5) Используйте взаимопроверку.

Дайте ученикам прочитать друг у друга черновики и отметить: «Есть ли здесь тезис?», «Не переставлены ли аргументы?», «Есть ли вывод?». Это развивает навык самоконтроля.

6) Уделяйте внимание связности внутри абзацев.

Даже при хорошей структуре абзацы могут «рваться». Покажите, как внутри одного абзаца развивать одну мысль, не теряя логики, и как чётко отделять одну микротему от другой.

7) Постепенность и терпение.

Не ждите мгновенного результата. У ребят с низкой подготовкой часто есть пробелы в базовых навыках (анализ текста, подбор примеров, логика). Работайте над этими зонами параллельно – так прогресс будет заметнее.

Важное уточнение: даже если по критерию СКЗ (логичность речи) ученик получил 0 баллов, по СК4 всё равно можно получить 1 балл – если структура рассуждения в целом соблюдена. Поэтому фокус в том, чтобы помочь выстроить каркас, даже если с плавностью речи пока сложно. Попробуйте начать с разбора одного образца сочинения по шагам – разбейте на части, попросите ученика проговорить план вслух.

Действительно, работать с учениками, у которых пробелы в подготовке, бывает непросто. Здесь подобраны несколько практических рекомендаций, как помочь «двоечникам» закрыть «дыры» именно по критерию ФК (фактическая точность) на ОГЭ по русскому языку. Сразу оговорюсь: этот критерий оценивают в заданиях 1 (изложение) и 9 (сочинение), и за отсутствие фактических ошибок дают всего 1 балл. Поэтому фокус – в том, чтобы научить школьника чётко и безошибочно работать с информацией. Это умение оказалось «в провале» у «двоечников» 2026 года: по результатам экзамена с данным критерием справилось 24,27% от общего количества обучающихся со слабой подготовкой.

Что включить в подготовку:

- Разберите типичные ловушки. Проведите «разбор полётов». Покажите, где чаще всего «проваливаются» «двоечники»: искажают сюжет текста, путают героев, приписывают автору свои мысли, выдумывают детали или неверно трактуют термины. Используйте карточки с вопросами: «Верно ли передал содержание?», «Не добавил ли лишнего?», «Не исказил ли смысл?».

- Тренируйте извлечение и фиксацию фактов. Учите ребёнка не просто читать текст, а выделять главное: ключевые события, характеристики персонажей, причинно-следственные связи. Предлагайте задания, где нужно

собрать «банк фактов»: из нескольких вариантов выбрать верный, убрать лишний, обобщить.

- Работайте с терминами. Многие ошибки возникают из-за неточного употребления языковых понятий. Проводите мини-тесты: попросите ученика определить термин, объяснить его значение и проиллюстрировать примером из текста. Ведите словарь сложных слов.

- Отрабатывайте логику изложения. Покажите, как выстраивать причинно-следственные связи в сочинении. Учите строить чёткую аргументацию: тезис – аргумент – вывод. Проводите упражнения: «Прочитай фрагмент, выдели тезис и аргументы, свяжи их логическими союзами (потому что, так как, следовательно)». Это снижает риск логических пробелов, которые часто идут в паре с фактическими ошибками.

- Используйте «ловушки» для внимания. Введите правило: при написании нельзя опираться на догадки или чужие мнения. Если ученик опирается на чьё-то высказывание, цитату или неизвестный факт – это фактологическая ошибка, и её нужно избегать. Проводите игры или мини-кейсы: «Прав ли был собеседник, на которого сослался герой?».

- Постепенно усложняйте задания. Начните с простых текстов (1–2 микротемы), где факты лежат на поверхности. Затем переходите к более сложным (с подтекстом, несколькими линиями аргументации). Давайте задания, где нужно не просто пересказать, а проанализировать: «Почему автор так считает?», «Какие аргументы можно привести против этого?», «Есть ли контраргументы?».

- Анализируйте ошибки. После проверочных работ вместе с учеником разберите каждую ошибку: почему она возникла, как можно было сформулировать мысль точнее. Это формирует осознанный подход, а не просто «запрет на ошибки».

- Следите за объёмом. Напомните, что для проверки по критерию ФК работа должна быть достаточной по объёму. В ОГЭ есть минимальный порог слов — если его не достичь, критерий вообще не проверяется, и ученик теряет балл.

- Используйте черновики. Научите ребёнка сначала кратко набрасывать план или ключевые фразы, а уже потом переносить их в окончательный вариант. Это снижает риск случайных неточностей.

Несколько советов по работе с «двоечниками»:

- Действуйте пошагово. Не ждите идеального результата сразу. Разбейте сложную задачу (написать сочинение без фактических ошибок) на мелкие шаги.

- Создавайте позитивную атмосферу. У ребёнка должно быть ощущение, что вы вместе ищете решение, а не только ругаете за ошибки. Это снижает тревожность и повышает мотивацию.

- Связывайте с другими навыками. Показывайте, как фактологическая точность пересекается с другими критериями: с пониманием текста (ИК1), с логикой изложения (ИК3), с умением аргументировать (аргументация).

- Проводите диагностику. В начале подготовки выявите слабые места (какие типы ошибок встречаются чаще всего) и сфокусируйте на них внимание.

Главное – не просто «натаскивать» на поиск ошибок, а учить ребёнка осознанно работать с информацией: анализировать, проверять, аргументировать. Если будете системно подходить к этому, даже ученик с невысоким общим уровнем подготовки сможет заметно улучшить результат по ФК.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие общие выводы – они помогут выстроить работу так, чтобы ученик постепенно закрыл пробелы и почувствовал прогресс. Главное здесь – не давить, а создать поддерживающую атмосферу и сфокусироваться на маленьких шагах.

Начните с диагностики. Проведите небольшую проверочную работу (можно взять задания из открытого банка ФИПИ). Так вы сразу увидите, какие темы даются тяжело, и составите индивидуальный план.

Делайте акцент на понимании, а не на заучивании. Часто «двойки» появляются потому, что ребёнок просто не вникает в смысл правила, а механически его повторяет. Учите анализировать: что именно проверяет это правило? Как оно работает в тексте? Для этого отлично подходят задания, где нужно связать правило с конкретным примером.

Разбивайте сложное на простое. Не пытайтесь сразу объяснить всё. Разложите тему на шаги: сначала правило, потом примеры, затем упражнения для закрепления. Используйте алгоритмы – чёткие инструкции, которые ведут от условия к ответу.

Работайте с конкретными навыками. У слабоуспевающих часто «проседают» определённые умения (в этом материале указаны те из них, которые выявились в результате анализа ОГЭ 2026 года).

Используйте наглядность и разные форматы. Опорные схемы, таблицы, карточки, рисунки помогают лучше усвоить материал. Можно вести тетрадь-справочник, куда ученик сам записывает сложные правила и примеры к ним.

Делайте упор на практику с обратной связью. Не просто решайте задания, а разбирайте ошибки. Покажите, в чём именно была загвоздка, и дайте ещё пару похожих примеров для закрепления. Полезно писать тренировочные изложения и сочинения, а затем вместе с учителем или родителем проверять их по критериям.

Приучите пользоваться орфографическим словарём. Это важный навык: на экзамене словарь официально разрешён, и умение им пользоваться сильно снижает риск ошибок. В процессе подготовки пусть ученик привыкает проверять слова по словарю при выполнении домашних заданий.

Поддерживайте мотивацию. Ставьте небольшие достижимые цели и хвалите за каждый шаг вперёд. Это помогает сформировать уверенность в своих силах. Можно использовать «ситуации успеха»: например, сначала разобрать простое задание, а потом – чуть более сложное.

Организуйте регулярность. Лучше заниматься понемногу каждый день, чем раз в неделю долго.

Используйте официальные ресурсы. В открытом банке заданий ФИПИ много прототипов экзаменационных заданий – это самый надёжный материал для тренировки. Также можно пользоваться «Навигатором самостоятельной

подготовки к ОГЭ» на сайте ФИПИ: там есть полезные рекомендации и списки тем.

Помните: цель не в том, чтобы сразу «вытащить» все пробелы, а в том, чтобы постепенно выстроить систему знаний и навыков. И очень важно сохранять терпение – ученику нужно время, чтобы перестроить подход к предмету. Если в процессе возникнут сложности (например, какая-то тема никак не поддается), пусть обучающийся не стесняется обратиться за консультацией к учителю.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работать с группой «троечников» при подготовке к ОГЭ действительно непросто, но системность и правильный подход дают результат. Здесь подобраны рекомендации, которые помогут учителю выстроить эффективную поддержку: от диагностики до мотивации.

1. Проведите диагностику. Не начинайте сразу «натаскивать» на формат ОГЭ. Сначала выявите реальные пробелы: какие правила забываются, какие навыки (анализ текста, сжатие информации, орфографическая зоркость) не сформированы. Для этого используйте стартовые тесты, анализируйте ошибки в контрольных работах, проводите короткие опросы на уроке. На основе результатов сформируйте «зону ближайшего развития»: выделите темы, с которыми группа справляется уверенно, и те, что требуют особого внимания.

2. Выстройте дифференцированный подход. Разбейте группу на подгруппы или работайте индивидуально. Для каждой подгруппы подбирайте свои задания.

От простого к сложному. Начинайте с заданий, где нужно применить минимум знаний и умений. Например, при работе с текстом сначала учите выделять тему и ключевые слова, затем – составлять план, и только потом – сжимать информацию.

Используйте опоры. Выдавайте памятки, алгоритмы (например, алгоритм сжатия изложения или порядок морфемного разбора), таблицы, клише для сочинений. Это структурирует работу и снижает тревожность.

Меняйте вид деятельности. Не давайте долго сидеть над одним заданием. Чередуйте устные ответы, работу в парах, письменные мини-задания, игры.

3. Сделайте акцент на базе. У «троечников» часто слабо развиты метапредметные умения (анализировать, структурировать информацию) и предметные знания. Уделите больше времени повторению фундамента:

- **Орфография и пунктуация.** Регулярно проводите отработку правил, используя разные формы: выборочные и распределительные диктанты, графический анализ слов, задания на объяснение выбора орфограммы.

- **Работа с текстом.** Учите понимать текст: определять тему, основную мысль, микротемы. Практикуйте разные виды изложений (подробное, сжатое) с пошаговыми инструкциями.

- **Лексика.** Обогащайте словарный запас: задания на определение лексического значения слова в контексте, работу со словарями (толковыми, синонимов), синонимические замены.

- **Синтаксис и пунктуация.** Учите распознавать конструкции (например, простые осложнённые предложения), отрабатывайте постановку знаков препинания в посильных для учеников случаях.

4. Используйте специальные приёмы.

- **Аудирование.** Прослушивайте аудиозаписи изложений (из Открытого банка ФИПИ) и учите детей фиксировать ключевые моменты при повторном прослушивании.

- **Работа с ошибками.** После проверочных работ не просто ставьте оценку, а вместе с учеником анализируйте, почему возникла ошибка, и составляйте план её устранения.

- **Сигнальные карточки.** Используйте для быстрой проверки понимания или для мгновенной обратной связи.

5. Создайте поддерживающую атмосферу.

- **Создавайте «ситуацию успеха».** Хвалите за малейшие продвижения, даже если результат не идеальный. Это повышает мотивацию.

- **Не сравнивайте сильно.** Избегайте резких оценок. Фокусируйтесь на прогрессе самого ученика.

- **Вовлекайте в самоконтроль.** Учите детей самим находить ошибки в своих работах – это развивает осознанность.

- **Работайте с мотивацией.** Попробуйте связать задания с интересами ребят (если это уместно), используйте игровые элементы.

6. Организуйте дополнительную поддержку.

- **Индивидуально-групповые консультации.** Выделите время, чтобы точно разобрать сложные темы.

- **Сотрудничество с родителями.** Обсуждайте с ними прогресс, спрашивайте, какие темы вызывают сложности дома.

- **Используйте цифровые ресурсы.** Онлайн-тренажёры (например, «Решу ОГЭ», платформы вроде Skysmart) могут разнообразить практику и дать быструю обратную связь.

7. Следите за динамикой. Ведите диагностическую карту: отмечайте прогресс по каждому заданию, чтобы видеть, какие темы закрываются, а какие пока нет. Это поможет корректировать план работы.

Главное – не стремиться «подтянуть» всех до единого уровня, а создать условия, где каждый сможет сделать шаг вперёд в комфортном темпе.

В 2026 году «запала» работа «троечников» на экзамене по критерию СКЗ, несмотря на то, что успешность логичности речи в сжатом изложении была достаточной. Работать с «троечниками» по критерию логичности (СКЗ) действительно непросто: часто у таких учеников слабо развиты навыки связного мышления и построения текста. Здесь подобраны конкретные рекомендации – они помогут выстроить системную работу.

1. Начните с диагностики: что именно «ломается». Прежде чем учить, проанализируйте работы. Посмотрите, какие логические ошибки встречаются чаще всего:

- Отсутствие связи между частями. Тезисы и аргументы существуют отдельно, переход между ними резкий.
- Несоответствие аргументов тезису. Аргумент не доказывает, а опровергает или просто не относится к теме.
- Необоснованные переходы. Например, резкий скачок от общего к частному без плавного логического моста.
- Противоречие самому себе. В начале работы утверждается одно, а в финале выводится противоположное.
- Повтор одной и той же мысли разными словами (часто делают, чтобы «набрать объём»).

Зная «слабое звено», можно точечно его закрыть.

2. Развивайте абстрактное мышление через анализ. Ученикам с трудностями в логике часто не хватает умения видеть структуру мысли.

- Разбирайте мини-тексты и сочинения по абзацам. После каждого абзаца спрашивайте: «Что здесь главная мысль? Как она связана с предыдущим абзацем?». Помогайте составлять «карту» текста: тезис → аргумент → вывод.
- Используйте «логические цепочки». Предложите ряд утверждений (например, о пользе чтения). Попросите выстроить их в последовательную цепочку: первое предложение задаёт тему, каждое следующее развивает мысль, в конце — вывод. Так видно, где нарушена связность.
- Работайте с законами логики. Кратко напомните основные: тождества (предмет мысли постоянен), непротиворечия (нельзя одновременно утверждать и отрицать одно и то же).

3. Отрабатывайте языковые средства связи. Логичность на уровне текста обеспечивают специальные слова и конструкции.

- Учите подбирать союзы и союзные слова: «поэтому», «следовательно», «однако», «тем не менее», «во-первых», «во-вторых», «кроме того», «главным образом».
- Проводите упражнения: «Вставьте подходящий союз», «Постройте предложение с этим вводным словом».
- Показывайте, как эти средства помогают избежать «склеек»: «сначала скажем об этом, затем приведём пример, поэтому вывод очевиден».

4. Практикуйте связные высказывания. Не ограничивайтесь только письменными работами.

Проводите устные разминки:

- Составьте короткий связный текст на заданную тему, строго следуя логике (тезис – аргумент – вывод).
- Попросите ученика пересказать текст, комментируя, как он видит связи между частями.

5. Используйте специальные приёмы для «слабых» учеников.

- **Опорные схемы и планы.** Для заданий с развёрнутым ответом дайте шаблон с пустыми местами для тезиса, аргументов, вывода. Ученик заполняет схему – это сразу делает мысль последовательной.

- **Работа с деформированным текстом.** Дайте начало абзаца или план с пропусками — нужно самостоятельно восстановить логику и написать связный текст.

- **Анализ чужих ошибок.** Покажите несколько работ с логическими пробелами. Вместе найдите и исправьте ошибки, объясняя, почему связь нарушена.

6. Создайте на уроке атмосферу доверия. Ученики с низкой учебной мотивацией часто боятся ошибиться. Хвалите за попытки, мягко корректируйте, а не осуждайте за «неправильность». Показывайте, что логика – это навык, который можно и нужно развивать.

7. Систематизируйте практику. Не пытайтесь охватить всё сразу. Постепенно вводите задания: сначала анализ готового текста, потом составление плана, затем написание черновика с обязательной проверкой логики по чек-листу.

Главное – не просто дать правило, а дать ученику инструмент, чтобы он сам мог контролировать свою мысль на экзамене.

В 2026 году низкие результаты по практической грамотности показали на экзамене «троечники». Достаточно много среди них обучающихся набрали необходимое общее количество баллов для того, чтобы получить оценку «4». Но, в связи с тем, что по критериям грамотности не было набрано достаточное количество баллов (6), обучающиеся получили оценку «3». Среднее количество баллов в долевом отношении по критериям грамотности в этом учебном году выглядело следующим образом: критерий ГК1 (Соблюдение орфографических норм) – 30,96%; критерий ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм) – 16,16%; критерий ГК3 (Соблюдение грамматических норм) – 47,48%; критерий ГК4 (Соблюдение речевых норм) – 43,82%.

Работать с «троечниками» над критериями грамотности (ГК1–ГК4) действительно нужно точно: у этой группы часто «проседают» конкретные навыки. Здесь подобраны рекомендации, которые помогут выстроить эффективную и бережную подготовку.

1. Начните с диагностики. Не пытайтесь сразу подтянуть всё. Проведите диагностическую работу: дайте полный вариант из открытого банка ФИПИ (изложение + тестовая часть + сочинение). Так вы выявите «слабые звенья»: например, стабильно ли ученик ошибается в запятых при однородных членах или в сложных предложениях, есть ли пробелы в знании грамматических норм. Результаты зафиксируйте в индивидуальной карточке ученика – это станет точкой отсчёта для планирования дальнейшей работы.

2. Сфокусируйтесь на «узких местах». Не пытайтесь «исправить» всё сразу. Выделите 1–2 самые частые ошибки и стройте работу вокруг них. Например:

- **Орфография.** Отрабатывайте правила написания приставок, корней с чередованием, окончаний существительных и глаголов. Используйте приём

«подбора однокоренных слов»: пусть ученик сам подберёт слово с той же орфограммой – это закрепляет правило.

- Пунктуация. Начните с простого: знаки препинания в конце предложения, при однородных членах. Постепенно усложняйте: причастные и деепричастные обороты, сложносочинённые и сложноподчинённые предложения. Важно учить не просто ставить знак, а объяснять выбор – это напрямую влияет на оценку по ГК2.

- Грамматика. Уделите внимание типичным ошибкам: нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм, ошибки в построении предложений с однородными членами, в управлении и согласовании. Используйте схемы, чтобы визуализировать правила.

- Речь. Работайте над богатством словарного запаса и точностью выражения мысли. Учите избегать речевых штампов, тавтологии, подбирать синонимы. Можно практиковать составление словосочетаний и предложений по опорным словам или планам.

3. Используйте дифференцированный подход.

Для «троечников» нужны особые инструменты:

- Опорные схемы, таблицы, кластеры. Они помогают систематизировать правила и видеть связи между темами.

- Алгоритмы. Разбивайте сложное задание на простые шаги. Например: 1) найти грамматическую основу; 2) определить тип осложнения; 3) выбрать правило.

- Карточки-информаторы. В них можно поместить краткий теоретический блок и подробную пошаговую инструкцию к заданию.

- Работа в парах или малых группах. Это даёт возможность ученику обсудить решение с одноклассником, который может выступить в роли консультанта.

4. Сделайте акцент на практике и повторении.

- Многократное повторение. Возвращайтесь к одним и тем же правилам, пока навык не дойдёт до автоматизма.

- Разные виды работ: диктанты (предупредительные, комментированные), тесты, языковые разборы (фонетический, морфемный, синтаксический), творческие задания (написать короткий текст, отредактировать чужой)/

- Работа над ошибками. Обязательно разбирайте каждую ошибку: почему она возникла, какое правило нужно повторить.

5. Учите «читать» задание и контролировать себя.

Часто ошибки кроются не в незнании правила, а в невнимательности. Тренируйте навык внимательно читать формулировку задания и анализировать текст: «Найди 3 пунктограммы», «Подчеркни слова с орфограммами». Используйте приёмы самопроверки: сверять написанное с правилом, находить пропущенные места для знаков препинания.

6. Поддерживайте мотивацию.

«Троечники» часто теряют веру в успех. Создавайте на занятиях атмосферу доверия, отмечайте даже небольшие успехи, чтобы укрепить уверенность ребёнка.

Главное – не ждать мгновенных результатов. Прогресс будет постепенным: сначала автоматизируется базовый навык, потом ученик начнёт замечать и исправлять ошибки самостоятельно. Если будете следовать этому плану и регулярно отслеживать динамику по диагностическим работам – шансы улучшить результат по грамотности заметно вырастут.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать выводы, которые логично вытекают из анализа типичных сложностей при подготовке «троечников» к ОГЭ по русскому языку. Их удобно взять за основу, чтобы выстроить работу: сразу видно, куда сфокусировать усилия, а не действовать наугад.

Нужно точно закрывать «узкие места». Ученики, получающие на ОГЭ в основном тройки, чаще всего слабо работают с текстом: не выделяют микротемы, не умеют сжимать информацию, строят несвязные сочинения, допускают много пунктуационных ошибок. Поэтому в первую очередь стоит отработать именно эти навыки – через специальные упражнения (например, тренировать выделение главной мысли при аудировании, отрабатывать приёмы сжатия: исключение, обобщение, упрощение синтаксиса).

Важно системно повторять теорию. Часто пробелы в знаниях (орфография, пунктуация, синтаксис) накапливаются. Учителю стоит выстраивать повторение не как хаотичную «разминку», а как последовательную работу: сначала освежить базовые правила, потом связать их с конкретными типами заданий из ОГЭ. Полезно использовать таблицы, схемы – это помогает структурировать материал.

Нужно учить работать с критериями оценивания. Многие троечники просто не понимают, за что именно ставят баллы в каждом задании. Учителю должен детально разбирать критерии (например, в изложении: ИК1 – передача содержания, ИК2 – сжатие, ИК3 – логичность; в сочинении: СК1 – ответ на вопрос, СК2 – наличие примеров, СК3 – логичность, СК4 – композиция). Полезно давать задания, где ученик сам оценивает свою работу по этим критериям и ставит себе «чек-лист» для проверки.

Необходим дифференцированный подход. С троечниками не стоит ждать той же глубины проработки, что с сильными учениками. Учителю нужно расчленять сложное задание на элементарные шаги, давать более подробные алгоритмы, оказывать дифференцируемую помощь: быть не столько наставником, сколько консультантом, помогать «разложить по полочкам».

Важно развивать коммуникативные навыки. Часто проблема не только в знаниях, но и в умении связно и логично выражать мысли. Полезно включать в работу задания, которые тренируют смысловую цельность: учить связывать фрагменты текста, использовать средства речевой выразительности, выходить за рамки шаблонов.

Стоит моделировать экзаменационные условия. Регулярные тренировочные работы с жёстким таймингом и без возможности сразу сверить ответ с эталоном помогают привыкнуть к формату, снизить тревожность и отработать распределение времени.

Важно анализировать ошибки. После каждой проверочной работы учитель должен вместе с учеником разобрать, какие именно пробелы привели к потере баллов. Это позволяет скорректировать дальнейшую подготовку.

Главный вывод: с «троечниками» эффективнее не «натаскивать» на высокие баллы любой ценой, а последовательно закрывать конкретные дефициты, при этом делая процесс понятным и поддерживающим. Если выстроить такую точечную работу, даже ученик с базовым уровнем подготовки сможет заметно улучшить результат.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

В 2026 году относительно низкие результаты по практической грамотности, связанной с пунктуационными (в большей степени) и речевыми нормами, показали на экзамене «хорошисты», несмотря на то, что все они набрали необходимое общее количество баллов, связанных с критериями грамотности для того, чтобы получить оценку «4» (6 баллов). Среднее количество баллов в доленом отношении по критериям грамотности в этом учебном году выглядело следующим образом: критерий ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм) – 49,31%; критерий ГК4 (Соблюдение речевых норм) – 67,37%. Баллы эти, конечно, приличные, но не блестящие, поэтому требуют определённой работы по их улучшению.

С «хорошистами» действительно есть смысл работать чуть иначе, чем с теми, кто испытывает серьёзные трудности: у них уже есть база, но нужно помочь выйти на новый уровень – глубже анализировать, активнее применять знания и развивать самостоятельность. Здесь подобраны общие рекомендации, которые помогут учителю выстроить работу именно с этой группой.

Переходите от теории к практике. Не ограничивайтесь простым объяснением правил. Предлагайте задания, где нужно не просто вспомнить правило, а применить его в новой ситуации: проанализировать текст, найти причинно-следственные связи, сравнить явления, аргументировать свой выбор.

Углубляйте работу с текстом. Делайте акцент на комплексном анализе: определите тему и основную мысль, выделите ключевые слова, разберите, как автор доказывает свою позицию, найдите средства выразительности (тропы, стилистические фигуры). Полезно практиковать разные виды изложений (сжатое, подробное) и сочинения разных типов (рассуждение, описание, повествование), помогая выстраивать композицию.

Развивайте аналитическое мышление. Включите задания на сравнение, классификацию, установление аналогий. Например: «Разделите слова на группы по какому-либо признаку», «Найдите в тексте предложение, которое подтверждает тезис, и объясните, как оно это делает».

Работайте над алгоритмами. Помогите ученикам выстроить чёткие шаги для решения типовых заданий (например, алгоритм применения правила пунктуации). Постепенно давайте им более сложные задачи, где нужно комбинировать несколько правил.

Используйте дифференцированный подход. Не всем в группе предлагайте одинаковый уровень сложности. Разбейте задания на уровни: базовый, средний (с небольшой дополнительной задачей) и повышенный (с исследовательским компонентом). Можно предложить сильным ученикам дополнительно проанализировать текст с точки зрения стиля или найти языковые средства, характерные для определённого жанра.

Стимулируйте самостоятельность. Постепенно передавайте инициативу: пусть ученики сами планируют свою работу, выбирают источники (словари, справочники), оценивают свои результаты и ищут пути улучшения.

Включайте парную и групповую работу. Обсуждения в парах, мини-проекты, взаимопроверка заданий помогают «хорошистам» не просто выполнять, а объяснять, аргументировать, учиться слушать другого.

Работайте над речевым самоконтролем. Учите замечать и исправлять собственные ошибки, а также анализировать чужие. Можно предлагать задания, где нужно найти и исправить речевые недочёты (неуместность употребления слов, тавтологию, нарушение логики).

Используйте разные формы работы. Помимо традиционных упражнений, включайте лингвистические игры, проекты, создание опорных конспектов, работу с интерактивными ресурсами. Это поддерживает интерес и позволяет раскрыть потенциал каждого.

Давайте конструктивную обратную связь. Вместо общей оценки хвалите за конкретные шаги вперёд. Помогайте понять, что именно получилось, а над чем ещё стоит поработать.

Следите за мотивацией. Иногда «хорошисты» теряют интерес, потому что материал кажется слишком простым. Предлагайте задания с «изюминкой»: например, подготовить мини-сообщение о малоизученном языковом явлении или создать собственный лингвистический кроссворд.

Главное – создать на уроке атмосферу, где такие ученики чувствуют вызов, но не стресс. Ваша задача – не «подтянуть» их до уровня сильных, а помочь раскрыть потенциал и научиться применять знания более гибко.

С группой «хорошистов» (средний уровень подготовки) по улучшению состояния с реализацией содержания по критерию ГК2 действительно нужно работать точно: база есть, но есть и «слабые места» (например, сложные конструкции, случаи с вводными словами, обособленными членами). Здесь подобраны рекомендации, которые помогут углубить навыки и перевести умение в прочный навык.

1. Углубляйте анализ, а не просто механику

Вместо того чтобы давать много однотипных упражнений («расставьте запятые»), предлагайте задания, где нужно объяснить выбор. Например: «Почему в этом предложении нужна запятая? Какое правило это регулирует?». Можно просить составлять графические схемы предложений – это визуализирует структуру и помогает увидеть связи.

2. Работайте с комплексными заданиями

Связывайте пунктуацию с содержанием текста. Например, после чтения отрывка попросите объяснить, какие знаки нужны и почему, опираясь на смысл:

«Как изменится структура предложения, если убрать эту запятую? Как это повлияет на связь между частями?». Так ученики видят практическую пользу правил.

3. Вводите приёмы самопроверки

Учите детей не просто ставить знак, но и контролировать себя. Предложите задания, где нужно не только расставить, но и найти ошибку в чужом тексте, обосновать её и исправить. Можно использовать «ловушки»: например, дать текст с намеренно внесёнными пунктуационными ошибками (на сложные правила) и попросить найти и исправить.

4. Используйте дифференцированные задания

Не всем в группе давать одинаковый уровень сложности. Разбейте задания: одним – отработка базовых случаев (однородные члены, вводные слова), другим – более сложные конструкции (сложные предложения с разными видами связи, обособленные обороты). Можно организовать взаимопроверку в парах: один ученик проверяет другого.

5. Включайте разные виды диктантов с аналитикой

Чередуйте виды: объяснительный (ученик читает предложение и объясняет пунктограмму), выборочный (найти и отметить все случаи, где нужна запятая), предупредительный (перед записью дети разбирают предложение устно). После каждого диктанта обязательно проводите разбор: кто ошибся, какое правило применил, как можно было избежать ошибки.

6. Развивайте текстовую компетенцию

Учите не только находить пунктограммы, но и редактировать тексты: находить и исправлять нарушения пунктуационной нормы, анализировать, как знаки влияют на смысл и интонацию. Можно предлагать мини-проекты: написать короткий текст (заметку, письмо, заметку в блог) и сразу проверить в нём все знаки препинания.

7. Используйте дополнительные ресурсы

Обращайтесь к Открытому банку заданий ФИПИ – там много материалов, сфокусированных на пунктуации (задания ОГЭ и ЕГЭ). Также полезны интерактивные онлайн-платформы с интерактивными упражнениями.

8. Формируйте навык самоконтроля

Постепенно развивайте у детей умение «держать в голове» несколько правил одновременно и проверять себя в процессе письма, а не только после. Можно вводить короткие «минутки самопроверки» прямо во время выполнения письменной работы.

Несколько советов по реализации:

- Анализируйте ошибки. После проверочной работы вместе с группой разберите типичные промахи – это сразу покажет, какие именно правила требуют дополнительной проработки.

- Связывайте с жизненным опытом. Показывайте, как знаки препинания помогают точно передать смысл в разных ситуациях (в деловой переписке, художественной литературе, разговорной речи).

- Создавайте ситуацию успеха. Отмечайте даже небольшие продвижения – это поддерживает мотивацию.

Главное – не ждать мгновенного результата. Формирование осознанного, гибкого навыка пунктуации требует времени и системной практики.

С группой «хорошистов» (средний уровень подготовки) по улучшению состояния с речевой грамотностью действительно есть смысл работать точечно: ребята уверенно решают типовые задачи, но когда нужно проявить творчество или увидеть картину целиком (как раз то, что часто «проседает» по ГК4 – речевая грамотность), возникают сложности. Здесь подобраны рекомендации, которые помогут усилить именно эти навыки.

1. Сделайте акцент на анализе и самоанализе

Учите детей не просто писать, а разбираться в структуре. Проводите мини-исследования: пусть проанализируют, из каких частей состоит текст (вступление, основная часть, заключение), как они связаны между собой. Обсуждайте, где нарушена логика, где мысль «уходит в сторону», где есть повторы.

- Задание: после написания черновика предложите составить «карту текста» – схему, где будут видны все части и их взаимосвязь.

- Цель: сформировать навык видеть и исправлять речевые ошибки (тавтология, плеоназм, неполные конструкции) не после проверки, а в процессе.

2. Работайте с разными жанрами и стилями

Учите создавать тексты разных типов: заметка в газету, письмо другу, научное сообщение, эссе. Проводите деловые игры: например, попросите учеников написать заметку в школьную газету, сохранив при этом логичность и грамотность. Это тренирует гибкость речи.

- Приём: после создания текста предложите оценить его с точки зрения стиля и задачи (будет ли это понятно аудитории, уместно ли в данной ситуации).

3. Развивайте языковое чутьё и чувство нормы

- Работа с паронимами, пародиями, многозначными словами. Подбирайте задания: «Подберите синоним к слову Х», «Определите, в каком значении использовано слово в этом предложении». Это тренирует точность речи.

- Обсуждайте нормы. Разбирайте типичные ошибки (например, смешение прямой и косвенной речи, неудачное употребление деепричастного оборота) и их причины.

4. Используйте приёмы редактирования и самопроверки

- Задание: дайте черновик, но с пропущенными фрагментами (например, убрать лишнее слово, перестроить предложение). Попросите не просто исправить, а объяснить, почему так лучше.

- Цель: сформировать привычку анализировать свой текст «со стороны», видеть «узкие места».

5. Применяйте интерактивные и дифференцированные формы работы

- Работа в малых группах: пусть один ученик выступает в роли консультанта для другого – это развивает умение объяснять и аргументировать.

- Дифференциация: при написании сочинений или анализе текстов предлагайте разные уровни сложности (например, базовый, продвинутый, творческий).

6. Включите рефлексию

Просите ребят после работ (своих и чужих) задавать себе вопросы: «Что я хотел сказать? Удалось ли это выразить? Не было ли путаницы?». Это развивает метакогнитивные навыки.

7. Используйте дополнительные ресурсы

Обращайтесь к открытым банкам заданий (например, открытый банк ОГЭ на сайте ФИПИ) – там много текстов с заданиями на анализ и создание собственного текста.

Несколько советов по реализации

- Не ждите идеальных текстов сразу. Начните с небольших, но чётких задач (написать вступление на заданную тему, затем усложнить до рассуждения с контраргументами).

- Сочетайте устные и письменные формы. Обсуждения в классе, а затем письменные черновики – это закрепляет навык.

- Анализируйте ошибки системно. Не просто «исправьте 2 ошибки», а «почему они возникли – какое правило нужно повторить?».

Главное – создать в классе атмосферу, где ребёнок не боится ошибиться, а видит в этом шаг к улучшению.

Таким образом, работа с группой «хорошистов» (обучающихся со средним уровнем подготовки) требует особого подхода: важно не просто подтянуть пробелы, но и стимулировать их познавательную активность, развивать умение самостоятельно мыслить и применять знания на практике. На основе анализа вышеизложенных методических рекомендаций можно сделать следующие выводы, которые помогут учителю выстроить эффективную работу.

Необходим баланс между теорией и практикой. У этой группы уже есть база, но часто знания остаются на уровне запоминания правил. Учителю важно не просто давать теорию, а сразу связывать её с реальными текстами: просить анализировать стиль, выделять тему и основную мысль, определять тип речи. Это помогает понять прикладную ценность знаний.

Нужно развивать аналитические навыки. Следует предлагать задания, которые выходят за рамки простого воспроизведения материала. Например, учить аргументировать свою позицию в сочинении, сравнивать разные точки зрения, выявлять причинно-следственные связи в тексте. Такие задачи стимулируют критическое мышление.

Важно уделять внимание развитию речи. У «хорошистов» часто возникают сложности с построением сложных синтаксических конструкций, с соблюдением речевых норм (лексических, грамматических, стилистических). Учителю стоит целенаправленно работать над точностью выражения мысли: проводить мини-исследования (например, анализировать, как разные авторы строят аргументацию), практиковать написание текстов в заданном стиле (заметка, эссе, письмо).

Необходима дифференцированная поддержка. Не всем в группе нужен одинаковый уровень сложности. Полезно выделять подгруппы для проработки конкретных тем (например, сложные случаи орфографии или пунктуации) или

предлагать задания разного уровня сложности в рамках одной темы. Это позволяет каждому ученику двигаться в своём темпе.

Следует активнее использовать современные технологии. Интерактивные задания, онлайн-платформы для тренировки правил и анализа ошибок, цифровые диктанты могут сделать процесс более увлекательным и персонализированным. Это также помогает развивать навыки самостоятельной работы.

Важно создавать на уроке атмосферу доверия и открытости. «Хорошисты» часто боятся ошибиться и потерять авторитет. Учителю стоит поощрять вопросы, давать возможность высказывать своё мнение, не критикуя, а помогая найти ошибку. Это повышает мотивацию и вовлечённость.

Регулярный формирующий контроль и анализ ошибок критически важны. Недостаточно просто давать задания – нужно вместе с учениками разбирать, почему допущены ошибки, и выстраивать систему их профилактики. Полезно вести «копилку ошибок» и возвращаться к ней на следующих уроках.

Стоит ставить реалистичные, но постепенно усложняющиеся цели. Вместо того чтобы сразу требовать глубокого анализа, можно предложить «хорошистам» самостоятельно провести мини-исследование или написать черновик сочинения на спорную тему. Это помогает раскрыть потенциал.

В целом, ключ к успеху – в сочетании чёткой структуры, практической направленности и поддержки. Учитель, работая с этой группой, не просто передаёт знания, а помогает ученикам научиться учиться, самостоятельно добывать и применять информацию.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

С «отличниками» действительно нужно работать иначе, чем с остальным классом: им мало просто знать правила – важно развивать аналитическое мышление, учить видеть системные связи и применять знания в нестандартных ситуациях. Здесь подобраны общие рекомендации, которые помогут учителю выстроить эффективную работу с такой группой.

Дифференцируйте задания. Вместо одинаковых для всех упражнений предлагайте варианты разного уровня сложности. Например, одним ученикам – задания на глубокий анализ текста (найти средства выразительности, определить их роль, сопоставить разные стили речи), другим – составление собственных упражнений, третьим – работа с межпредметными связями (например, анализ языковых особенностей в текстах по другим предметам). Можно создать «банк» сложных заданий на основе текста.

Делайте акцент на анализе и интерпретации. Учите не просто механически применять правила, а понимать логику языка. Предлагайте задания, где нужно выявить причинно-следственные связи, провести сопоставительный анализ, интерпретировать текст с разных точек зрения (лингвистической, культурологической, философской).

Развивайте критическое мышление и аргументацию. В письменных работах (сочинениях, эссе) фокусируйтесь на построении логичной аргументации, умении отбирать и структурировать материал, использовать языковые средства выразительности осознанно. Проводите дискуссии, где ученик должен обосновать свою позицию, опровергнуть или дополнить чужую.

Включайте проектную и исследовательскую деятельность. Предлагайте темы для проектов, выходящие за рамки учебника: исследование истории отдельных слов или грамматических конструкций, анализ языка современных СМИ, создание лингвистических заметок или подкастов. Это стимулирует самостоятельность и исследовательский интерес.

Используйте интерактивные и игровые формы. Включайте в работу лингвистические игры, дебаты, решение нестандартных задач, создание кроссвордов или инфографики на лингвистическую тему. Это повышает мотивацию и заставляет применять знания в динамичной среде.

Развивайте навыки самоконтроля и рефлексии. Учите ребят не просто писать, но и анализировать свои тексты: искать речевые, грамматические, стилистические ошибки, редактировать их. Можно практиковать взаимную проверку работ друг друга – это развивает критическое мышление и ответственность.

Связывайте с реальной жизнью и другими предметами. Показывайте, как знания по русскому языку применяются в профессиях, в других областях. Это повышает осознанность и интерес.

Используйте ресурсы для углублённой подготовки. Активно привлекайте открытый банк заданий ФИПИ, специализированные лингвистические ресурсы (например, Национальный корпус русского языка), материалы олимпиад.

Организуйте индивидуальную поддержку. Некоторым ученикам может потребоваться дополнительная помощь в освоении сложных тем или индивидуальная траектория развития.

Создавайте ситуацию успеха и поддерживайте мотивацию. Важно замечать и закреплять даже небольшие успехи – это формирует уверенность и желание двигаться дальше.

Важное общее правило: при работе с такой группой важно сохранять баланс. С одной стороны, давать достаточную нагрузку для развития, с другой – не перегружать. Регулярно анализируйте, как идёт процесс, и корректируйте задания.

Даже у сильных учеников иногда «проседают» баллы по пунктуации (ГК2). Здесь подобраны рекомендации, как выстроить работу с группой «отличников», чтобы укрепить этот навык и перевести уверенное знание в устойчивый навык.

1. Углубить теоретическую базу и связь с синтаксисом

Часто проблема не в незнании правил, а в том, что навык не «переводится» в контекст. Проведите с группой углублённый разбор сложных случаев:

- Дифференцируйте правила. Разбирайте не только базовые случаи (однородные члены, причастные и деепричастные обороты), но и более тонкие ситуации (вводные конструкции, обособленные определения и обстоятельства,

сложные синтаксические конструкции с разными видами связи). Покажите, как смысл и интонация диктуют выбор знака.

- Используйте схемы и алгоритмы. Предложите составлять графические модели предложений. Это помогает визуализировать структуру и осознанно применять правила.

2. Перевести теорию в практику через комплексный анализ

Не давайте задания в отрыве от текста. Учите видеть связь:

- Анализ целого текста. Давайте задания, где нужно не просто расставить знаки, а объяснить выбор: почему автор выбрал именно такую конструкцию, как она влияет на смысл и интонацию.

- Лингвистический эксперимент. Предложите изменить предложение (убрать или добавить знак) и обсудить, что изменилось в смысле и звучании. Это развивает «чувство» языка.

- Работа с текстами разных стилей. Сравнивайте, как одни и те же пунктуационные конструкции работают в научном, публицистическом и художественном стилях.

3. Использовать дифференцированный подход

Не все задания должны быть одинаковыми.

- Задания повышенной сложности. Предлагайте задачи, где нужно не просто поставить знак, а обосновать выбор несколькими способами, найти «ловушки» (например, предложения, где легко спутать союз и частицу).

- Составление заданий для других. Попросите группу подготовить материал для словарного диктанта или объяснить правило кому-то из одноклассников.

- Редактирование и саморедактирование. Давайте черновики с пропусками знаков препинания – пусть ищут и исправляют ошибки, аргументируя каждый шаг.

4. Развивать метапредметные навыки

- Самоконтроль и самопроверка. Учите ребят составлять чек-листы для проверки своих работ: «Я проверила – всё ли я учла? Нет ли здесь похожей конструкции, где можно ошибиться?».

- Рефлексия. После выполнения задания просите учеников кратко сформулировать алгоритм: «Какой шаг был самым сложным? Какое правило стало решающим?».

5. Включать современные форматы

- Проектная деятельность. Например, создание памятки-алгоритма для разбора сложных предложений или подготовка презентации о развитии пунктуации в русском языке.

- Использование цифровых ресурсов. Открытый банк заданий ФИПИ, интерактивные упражнения на образовательных платформах – хороший инструмент для разноплановой отработки.

6. Регулярно анализировать типичные ошибки

Проводите мини-разборы работ, где группа показала слабые результаты. Выявляйте системные «слабые места» (например, часто ошибаются в

сложноподчинённых предложениях с несколькими придаточными) и целенаправленно их прорабатывайте.

7. Стимулировать самостоятельность

Поощряйте самостоятельную постановку целей: пусть ребята сами планируют, над какими пунктограммами они будут работать в течение темы или модуля.

Итог

Ключевой момент – не просто «набить руку», а показать связь между знанием теории, умением анализировать текст и умением применять навык в разных ситуациях. Регулярная рефлексия и осознанный самоконтроль – ваш главный союзник. Попробуйте начать с небольшого проекта – например, с создания «Пунктуационного словаря» или презентации о сложных случаях.

С группой «отличников» действительно есть смысл сместить фокус: раз у ребят уже есть база, нужно не просто поддерживать уровень, а выводить речевую грамотность на новый уровень – делать речь выразительной, точной, логичной и соответствующей ситуации общения. Здесь подобраны рекомендации, которые помогут в этом.

Что включить в работу

- **Расширяйте круг чтения и анализа.** Давайте тексты разных стилей: художественный, публицистический, научный, разговорный. Пусть ученики исследуют, как стиль влияет на выбор слов, конструкций, средств выразительности. Например, попросите сравнить, как одна и та же мысль передана в научной статье и в лирическом стихотворении.

- **Работайте с текстом как с материалом для творчества.** Предлагайте не просто анализировать, а создавать собственные тексты: эссе, рецензии, заметки в блог, деловые письма, тексты в заданном стиле. Это развивает чувство языка и умение точно подбирать средства для реализации замысла.

- **Углубляйте анализ средств выразительности.** Проводите мини-исследования: какие тропы (метафора, эпитет, сравнение) использованы в конкретном отрывке, как они работают на смысл и настроение. Обсуждайте эстетическую функцию языка.

- **Тренируйте логичность и связность.** Учите выстраивать аргументацию: как из тезиса вытекают аргументы, как переходы между частями текста делают его цельным. Используйте задания, где нужно «связать» несколько идей в логическую цепочку.

- **Вводите приёмы самопроверки и редактирования.** Учите школьников не просто писать черновик, а возвращаться к тексту через какое-то время и анализировать: нет ли тавтологии, плеоназма, неясной формулировки. Можно использовать чек-листы или просить одноклассников дать обратную связь.

- **Работайте с типичными речевыми ошибками.** Систематически разбирайте конкретные примеры: смешение паронимов, употребление слова в несвойственном значении, избыточность, канцеляризмы, нарушение лексической сочетаемости.

- **Используйте межпредметные связи.** Связывайте русский язык с литературой: анализируйте, как авторы используют языковые средства для

создания образов, как стиль речи влияет на восприятие произведения.

- Предлагайте задания повышенной сложности. Например, написать сочинение, где нужно одновременно проанализировать и стиль, и изобразительные средства, и аргументацию. Или создать текст, где нужно одновременно решить лингвистическую задачу и решить коммуникативную (например, написать объявление, которое одновременно информативно и призывно).

- Организуйте работу в группах или парах с взаимной проверкой. Пусть сильные ученики выступают в роли экспертов: анализируют работы друг друга, указывают на речевые недочёты, предлагают варианты улучшения.

- Познакомьте с критериями оценки. Подробно разберите, за что именно снижают баллы по ГК4 (речевая грамотность). Это поможет ученикам самим видеть слабые места в своих текстах и целенаправленно над ними работать.

Несколько рекомендаций по организации

- Дифференцируйте задания. Даже внутри группы у ребят разные сильные стороны: одному нужно углубить работу с тропами, другому – отточить структуру аргументации. Подбирайте индивидуальные траектории.

- Свяжите с подготовкой к итоговым работам и экзаменам. Многие задания на речевую грамотность – это как раз то, что встречается в ОГЭ и ЕГЭ (сочинения, задания на анализ текста, стилистический анализ).

- Не бойтесь сложных, неоднозначных текстов. Иногда именно работа с неоднозначным, «проблемным» материалом даёт лучший эффект для развития речевой гибкости.

Главное – создать на уроке атмосферу, где ученик с высоким уровнем подготовки не просто получает знания, а сам исследует язык, экспериментирует с формами и видит, как разные приёмы работают в разных ситуациях.

Здесь подобраны готовые формулировки выводов. Их легко адаптировать под конкретную ситуацию: можно анализировать, что сработало, а что нет в работе с сильными учениками, и наметить шаги для следующего этапа. Выводы разделены на блоки, чтобы было удобнее использовать их в отчёте или на педсовете.

1. О результативности подхода

- «Внедрение дифференцированных заданий повышенной сложности позволяет удержать высокий уровень мотивации у „отличников“ и предотвратить потерю интереса к предмету».

- «Систематическая работа с текстами разных стилей (от научного до художественного) формирует у ребят умение не просто анализировать, но и интерпретировать, видеть авторскую позицию и средства выразительности».

- «Практика взаимопроверки и экспертной оценки работ могут дать результат: сильные ученики более вдумчиво начнут относиться к критике и глубже прорабатывать свои тексты».

- «Использование цифровых платформ для персонализированных заданий и автоматизированной проверки высвобождает время на более сложные формы работы (исследования, проекты)».

2. О выявленных дефицитах и зонах роста

- «Несмотря на общую успешность, у части ребят возникают сложности с построением сложной логической цепочки в сочинении-рассуждении – требуется более детальная отработка алгоритмов аргументации».

- «Выявляется пробел в работе со средствами выразительности: не все ученики уверенно определяют и адекватно используют тропы и фигуры речи в собственной речи».

- «Недостаточно внимания уделяется межпредметным связям: связь русского языка с литературой поможет глубже понять стилистические ресурсы, но требует более системного воплощения на уроках».

3. О педагогических приёмах и их эффективности

- «Приём «лингвистического эксперимента» (например, написание текста в разных стилях с последующим сравнением) покажет высокую эффективность в развитии языковой гибкости».

- «Тренинги по составлению сложных синтаксических конструкций с последующим их анализом и трансформацией могут дать хороший результат в плане глубины проработки темы».

- «Использование метода проектов (например, исследование истории одного слова или жанра) стимулируют исследовательский интерес и самостоятельность».

4. О дальнейших планах

- «В следующем учебном году можно запланировать расширение работы над функциональной грамотностью: включить больше заданий на анализ медиатекстов (статей, постов, рекламы) с точки зрения языковых средств».

- «Можно организовать кружок, где ребята смогут углублённо заниматься лингвистикой: решать олимпиадные задачи, участвовать в конкурсах исследовательских работ».

- «В планах может быть – внедрение мини-исследований (например, «Как меняется язык в цифровую эпоху»).

Несколько советов, как сделать выводы ещё полезнее:

- Сопоставьте результаты с конкретными темами или типами заданий, которые вызывали затруднения. Это поможет точнее скорректировать тактику.

- Подумайте, какие ресурсы (дополнительная литература, онлайн-курсы, вебинары) могли бы усилить работу с этой группой.

- Обсудите с коллегами: возможно, на методическом объединении стоит поделиться наработками по работе с мотивированными учениками и составить общий банк заданий.

- Такие подходы помогут не просто «подтянуть» слабых учеников, а выстроить для каждого «отличника» индивидуальную «траекторию роста».

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Чтобы преподавание русского языка становилось эффективнее, нужен системный подход, где администрация школы, институты повышения квалификации (ИПК, ИРО) и другие профильные организации работают в связке. Здесь подобраны рекомендации для каждой из сторон – они помогут точно устранить «узкие места» и внедрить полезные практики.

Рекомендации для администраций ОО:

- Проводите диагностику. Регулярно анализируйте результаты итоговых работ (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), чтобы выявить типичные пробелы в знаниях и умениях учеников. На основе этого корректируйте рабочие программы и планы уроков.

- Организуйте внутришкольный мониторинг. Внедрите систему диагностических работ с детальным разбором ошибок – это поможет вовремя точно восполнять дефициты.

- Внедряйте дифференцированный подход. Учителям полезно осваивать методики, которые позволяют работать с группами разного уровня: для «слабых» – алгоритмы и дозированная помощь, для «сильных» – исследовательские задания и проектная деятельность.

- Создавайте условия для обмена опытом. Запланируйте заседания методического объединения, взаимопосещения уроков (особенно полезно для молодых специалистов под руководством наставника).

- Обеспечьте ресурсную базу. Порекомендуйте учителям использовать

учебные пособия, рекомендованные ФИПИ, а также цифровые платформы (например, «ЯКласс», «Яндекс.Репетитор») для персонализированной работы и автоматизированной проверки.

Администрациям образовательных организаций

Оценка качества процесса подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ – очень важное направление в работе администраций ОО, которое должно быть организовано на основе реализации трех основных подходов: системно-деятельностного; ресурсного; компетентностного.

Согласно положениям системно-деятельностного подхода необходимо сначала определить целостную систему, результатом которой является достижение конечной цели – успешная сдача экзамена каждым конкретным учеником. В данном случае в качестве такой системы выступает образовательный процесс в выпускных классах.

Затем необходимо определить совокупность ресурсов этой системы, качество которых «работает» на поставленную перед образовательной организацией цель. Кратко эти ресурсы можно представить в виде двух групп: внешних и внутренних ресурсов учебного успеха отдельного ученика.

К внешним ресурсам учебного успеха обучающегося относятся:

- информационно-материальные (предметное содержание, соответствующее экзаменационным заданиям на бумажных и цифровых носителях; картотеки заданий, вид и форма которых соответствуют аналогичным на ГИА; примеры конкретных заданий из реальных экзаменационных работ и бланки, позволяющие тренировать правильность их заполнения; оснащенность образовательного процесса техническими средствами обучения и т.д.);

- организационные (организация форм и видов деятельности обучающихся, позволяющих тренировать владение необходимыми для сдачи экзаменов метапредметными универсальными учебными действиями; проектирование и реализация специальных (в том числе внеурочных) курсов; проведение диагностических тематических работ по предмету в формате ГИА (в том числе, на платформе и с помощью проверки РЦОИ) и т.д.);

- кадровые (уровень компетентности учителя, реализующего подготовку обучающихся к ГИА; уровень компетентности заместителя директора, методиста – субъектов управления этим процессом на уровне ОО).

Качество информационно-материальных ресурсов подготовки к ГИА может быть оценено как при осуществлении внутришкольного контроля (ВШК) образовательного процесса, так и в рамках ВШК учебных кабинетов.

Качество организационных ресурсов может быть оценено лишь в реальном образовательном процессе. Только на уроках или специальных занятиях заместитель директора или методист может оценить работу учителя, обеспечивающего организационные условия подготовки обучающихся к экзаменам. Для этого должны быть разработаны и приняты (специальным локальным актом) формы ВШК уроков с критериями, показателями и уровневými дескрипторами качества подготовки обучающихся к ГИА.

Анализ качества предметных тематических контрольных работ (в том

числе в формате ОГЭ по русскому языку) должен быть проведен при ВШК учебных кабинетов. Качество работы учителя по подготовке обучающихся к экзаменам оценивается на уроках.

Внутренние ресурсы учебного успеха ученика

Описанные выше внешние ресурсы учебного успеха ученика играют важную роль в подготовке к ГИА. Но успех обучающегося определялся не только этим. Лишь переход внешних ресурсов во внутренние ресурсы учебного успеха ученика гарантирует его успешность на этапе сдачи экзаменов. Для этого учитель должен быть готов реализовать индивидуальные образовательные программы (ИОП) при подготовке к экзаменам.

Результаты государственной итоговой аттестации во многом зависят от предварительной подготовки к этому ответственному периоду.

Можно выделить следующие составляющие готовности обучающихся к сдаче экзаменов в форме ОГЭ:

- информационная готовность (знания о правилах поведения на экзамене, правилах заполнения бланков и т. д.);
- предметная готовность (качество подготовки по предмету, умение выполнять задания КИМов);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В связи с этим план подготовки образовательной организации к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ должен включать в себя:

- организационные вопросы;
- работу с педагогическим коллективом;
- работу с родителями (законными представителями);
- работу с обучающимися.

Все направления плана подготовки образовательной организации к ГИА взаимосвязаны. Организацию подготовки к проведению государственной итоговой аттестации необходимо начинать с анализа результатов за прошлый учебный год. На заседаниях школьных МО учителей-предметников в сентябре необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- 1) включение в планы работы школьных МО вопросов, касающихся подготовки к ГИА;
- 2) утверждение планов по подготовке обучающихся к ГИА по предмету;
- 3) создание мобильных групп учителей (проблемных, творческих).

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ администрация ОО и коллектив должны руководствоваться нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы необходимо систематизировать. Все документы рекомендуется рассматривать в течение года на совещаниях различного уровня.

Содержание информационной работы администрации ОО с педагогами:

- на административных совещаниях необходимо изучать нормативно-правовые документы различных уровней организации и проведения ГИА;
- на заседаниях МО учителей-предметников анализировать инструктивно-методические письма по итогам ГИА прошлого года и учитывать рекомендации по подготовке к ГИА в текущем году;
- проводить педагогические советы по вопросам подготовки к ГИА;
- направлять учителей на семинары, вебинары, мастер-классы, курсы повышения квалификации соответствующей тематики (подготовка к ГИА).

Содержание информационной работы администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся.

При организации работы с родителями (законными представителями) обучающихся приоритетным направлением является обеспечение их информацией о процедуре проведения ГИА. С этой целью должны быть организованы родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации; на школьном сайте, в школьных социальных сетях («ВКонтакте» и «Одноклассники») размещён раздел (страницы) по подготовке к ГИА, регулярно опубликованы новости ОО, посвящённые подготовке к ОГЭ.

Эти ресурсы также должны содержать памятки для родителей и выпускников, включающие в себя следующие разделы:

1. Общие положения проведения ГИА.
2. Формы проведения ГИА.
3. Сроки и общие правила проведения ГИА.
4. Порядок подачи апелляции.
5. Оценка результатов ГИА.

Содержание информационной работы администрации ОО с обучающимися также должно включать в себя следующие направления:

1. Инструктажи обучающихся: правила поведения на экзамене; правила заполнения бланков.
2. Расписание работы кабинета информатики (часы свободного доступа к ресурсам Интернета).
3. Оформление информационных стендов для обучающихся.
4. Подготовка папок с материалами по ГИА (нормативные документы, инструкции, демоверсии КИМов по всем предметам, которые должны находиться в школьной библиотеке, предметных кабинетах).

Необходимо уделить особое внимание роли ИКТ в системе подготовки к ОГЭ.

Применение новых ИКТ (ЭОРы, ЦОРы и другие интернет-ресурсы) позволяет разнообразить и комбинировать методы и средства работы по подготовке к итоговой аттестации обучающихся, усилить мотивацию обучения и улучшить усвоение нового материала, дает возможность качественно использовать самоконтроль над результатами обучения.

Администрация ОО должна предоставить техническую возможность проводить в рамках уроков, а также во внеурочное время тренировочные и диагностические работы в режиме on-line, предлагать ученикам выполнять их в

домашних условиях, организовывать консультации учителей русского языка и информатики по поводу возникающих содержательных и технических трудностей.

Организация разноуровневого обучения должна осуществляться в следующих направлениях:

- Диагностика уровня остаточных знаний и степени усвоения программного материала по предмету обучающимися 9-х классов должна проводиться с помощью административных тренировочно-диагностических контрольных работ (в том числе в формате ОГЭ).

- Для более успешного повторения материала необходима система разноуровневого обучения и обобщающего повторения именно по русскому языку.

Метод разноуровневого обучения и обобщающего повторения обеспечивает достижение следующих целей:

- повышение уровня обученности обучающихся и качества знаний;
- установление уровня остаточных знаний по основным темам курса русского языка, изученным на данный момент времени (для последующей корректировки поурочных планов работы учителя, направленной на ликвидацию выявленных пробелов в знаниях отдельных обучающихся класса).

Основной государственный экзамен является не только проверкой знаний, но и своеобразным испытанием социальной и психологической готовности школьников к постоянно меняющимся условиям современной жизни. В этой связи психологическая устойчивость девятиклассников является одной из основных характеристик, способствующих успешной аттестации в форме ОГЭ. Это направление в работе администрации ОО должно занимать одно из ведущих мест. Для решения задачи преодоления социально-психологических затруднений у разных категорий обучающихся администрации ОО необходимо организовать системную психологическую поддержку выпускников с использованием в процессе обучения предмету и внеклассной деятельности различных техник аутотренинга и релаксации.

Формы проведения совместных занятий учителя-предметника с психологом разнообразны: мини-лекции, дискуссии, игровые и медиативные техники, анкетирование, творческие работы, устные или письменные размышления по предложенным темам. Содержание занятий должно быть ориентировано на рассмотрение следующих вопросов:

- как подготовиться к экзаменам;
- поведение на экзамене;
- способы снятия нервно-психологического напряжения;
- как противостоять стрессу.

Такая работа может проводиться как со всем классом, так и индивидуально.

И, наконец, завершающим этапом в деятельности администрации ОО должен стать аналитический этап, посвященный анализу итогов ГИА: средние баллы по образовательной организации (за несколько лет) и средние баллы по району, городу, области, России; мониторинг успеваемости и качества

обученности выпускников 9-х классов в сравнительной характеристике в течение нескольких лет (например, с 5 по 9 классы).

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для школьных методических объединений (ШМО) учителей русского языка здесь подобраны темы, которые помогут не только разобрать типичные сложности на ОГЭ, но и транслировать успешный опыт из школ с высокими результатами. Темы сгруппированы так, чтобы было проще выстроить план заседания ШМО.

1. Анализ результатов ОГЭ и выявление «зон риска»

Это стартовая точка. Учителя делятся анализом ошибок прошлых лет: какие задания вызывали наибольшие затруднения, какие темы усвоены слабо. На основе этого обсуждают, как скорректировать рабочие программы и планирование.

2. Работа с текстом и функциональная грамотность

- Смысловое чтение: приёмы, которые помогают ученикам глубже понимать текст, выделять главную мысль, находить аргументы.
- Комплексный анализ текста: как выстроить цепочку заданий, чтобы ученик не просто прочитал текст, а выполнил задания к нему (определить тип речи, средства выразительности, проблему текста и т.п.).
- Методика написания сочинения-рассуждения: разбор критериев, работа над логикой, структурой, умением аргументировать. Можно разобрать успешные кейсы из практики сильных школ.

3. Отработка конкретных заданий

Учителя разбирают алгоритмы и модели решения типичных «трудных» заданий ОГЭ:

- задания с кратким ответом (орфография, пунктуация, лексические нормы);
- задания повышенной сложности (например, на логические связи в тексте, на анализ текста с элементами сочинения). Можно обмениваться наработками: какие тренировочные материалы, рабочие листы или цифровые инструменты для этого эффективны.

4. Дифференцированный подход и индивидуальная траектория

- Как в рамках одного класса учитывать разный уровень подготовки учеников при подготовке к экзамену.
- Как выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для ребят, испытывающих трудности.

5. Педагогические практики из успешных ОО

Здесь фокус на трансляции опыта:

- Система регулярной диагностики и обратной связи: как в сильных школах отслеживают прогресс и корректируют подготовку в процессе.
- Использование рефлексивных практик: задания, которые побуждают

учеников анализировать свои ошибки и успехи, делать выводы.

- Интеграция межпредметных связей: как связь русского языка с литературой, культурой, правом помогает глубже понимать задания.
- Работа с орфографическими и пунктуационными ошибками: специфические приёмы, которые помогают снизить количество ошибок.

6. Технологии и цифровые инструменты

- Как использовать образовательные платформы, интерактивные задания, онлайн-сервисы для дополнительной практики и самостоятельной работы.

- Геймификация: элементы игры в отработке правил, работе с текстом.

Как выстроить работу на заседании ШМО

- Начните с анализа. Попросите учителей заранее подготовить краткие выводы по ошибкам – это сделает обсуждение более прикладным.

- Разбейте на микрогруппы. Пусть учителя поделятся не только общими приёмами, но и конкретными разработками уроков или дидактическими материалами.

- Организуйте обмен опытом. После выступлений предложите коллегам задать вопросы: «А как вы адаптируете этот приём под свой класс?», «Какие ресурсы вы используете для закрепления?».

- Сформулируйте выводы. В конце заседания полезно подвести итоги: какие новые приёмы планируется внедрить в следующем учебном периоде.

Такой подход не только помогает подтянуть слабые места, но и создаёт в школе культуру непрерывного профессионального развития через обмен лучшими практиками.

Учителям и ШМО

Учителям русского языка общеобразовательных организаций для совершенствования качества преподавания предмета в условиях подготовки к ОГЭ рекомендуется:

1. Вести целенаправленную работу по формированию у обучающихся представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

2. Практиковать при проведении обучающих и контрольных изложений воспроизведение аудиотекста с помощью аудиотехники, совмещая работу по аудированию с анализом текста изложения, представленного визуально, на печатном носителе. Чтение текста изложения, анализ его особенностей можно проводить и на этапе подготовки к написанию изложения, и в ходе анализа его результатов и выполнения работы над ошибками. Усилить внимание к работе с текстами различных жанров (очерк, дневник, путевые заметки и др.), функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

3. Активнее использовать материалы Открытого банка заданий ОГЭ по русскому языку на уроках, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ), и при организации самостоятельной работы

обучающихся по совершенствованию предметных компетенций. При выполнении заданий на синтаксическую синонимию (задание 9) обеспечивать понимание не только механизма синонимической трансформации словосочетания, но и смысла самого словосочетания, включение этих словосочетаний в активный словарный запас девятиклассников.

4. Систематически, начиная с 5 класса, использовать критериальную оценку созданных обучающимися текстов различных типов и видов.

5. Обеспечить заучивание выпускниками наизусть ряда лингвистических классификаций, таких, как группы вводных слов по значению, виды союзов по группам, способы выражения подлежащего и сказуемого в предложении, способы выражения обособленных членов предложения, классификация орфограмм, связанных с правописанием приставок, корней, суффиксов, виды средств выразительности (в рамках Кодификатора) и способы их выражения и т.д. и обеспечить их прочное запоминание путем изучения лингвистических сведений на деятельностной основе, а также регулярной актуализации.

6. Усилить внимание к изучению разделов «Морфология», «Орфография», «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа различных синтаксических конструкций, предусмотреть в рабочих программах возможность регулярного повторения сведений из этих разделов.

7. Использовать современные методики и технологии обучения аргументации своей точки зрения с опорой на читательский опыт, корректного привлечения литературного материала и жизненного опыта в сочинениях разных типов и жанров. Для этого необходимо активнее реализовывать межпредметные связи русского языка и других предметов, в первую очередь литературы, истории, обществознания.

8. Усилить внимание к ценностному (аксиологическому) аспекту содержания образования, к достижению личностных результатов освоения образовательной программы при изучении русского языка и литературы, развитию умения видеть ценностное содержание явлений реальности и отражать его в текстах.

9. Как отдельное направление деятельности по совершенствованию метапредметных компетенций обучающихся и реализации единого речевого режима в образовательной организации осуществлять регулярную работу с антропонимами, способами их оформления, особенностями употребления.

10. Вести целенаправленную работу по формированию регулятивных универсальных учебных действий при изучении русского языка, в том числе обучению выпускников оформлению контрольной/экзаменационной работы на соответствующих бланках.

11. При организации методической деятельности профессионального объединения уделять внимание таким вопросам, как: «Единые подходы к формированию и оцениванию видов речевой деятельности обучающихся», «Использование формирующего оценивания при изучении русского языка», «Материалы Открытого банка оценочных средств по русскому языку как

современные измерители достижения планируемых результатов освоения образовательных программ», «Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки при изучении русского языка с учетом результатов ГИА и других оценочных процедур», «Использование современных подходов (деятельностного, практико-ориентированного, функционального и др.) в преподавании русского языка», «Специфика обучения русскому языку с применением дистанционных образовательных технологий», «Аксиологический аспект содержания образования по русскому языку и его реализация». Данные темы предлагаются как для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, так и в качестве возможных направлений повышения квалификации, в том числе через самообразование.

В целях преодоления отрицательной динамики и достижения более высоких результатов основного государственного экзамена по русскому языку необходимо:

- полнее и последовательнее использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС и Примерной рабочей программы ООО по русскому языку;

- при повторении программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания (организация обратной связи для обучающихся, которая позволяет увидеть, как можно улучшить собственный результат);

- учителям, использующим в практике различные УМК, обратить внимание на достаточную или недостаточную работу с текстом и его анализом; корректировать в связи с этими наблюдениями учебно-методический аппарат учебников;

- осуществлять в 5-7-х классах преподавание морфологии и орфографии на синтаксической основе, а в 8-9-х классах – синтаксиса и пунктуации на морфологической основе;

- использовать системную планомерную дифференцированную работу по повторению орфографии и пунктуации в интегративном единстве с другими разделами науки о языке (лексики, морфемики и словообразования, грамматики).

Анализ результатов основного государственного экзамена в 2026 году также позволяет дать учителям русского языка следующие рекомендации:

- 1) необходимо формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их multifunctionality как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

- 2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (художественного, публицистического, научно-популярного и т.д.);

- 3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- 4) совершенствовать систему работы по развитию речи обучающихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в

сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению морфологии и орфографии, синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний обучающихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

8) для формирования умения соблюдения языковых норм включать в языковой материал уроков русского языка примеры из сочинений по литературе (в том числе работ победителей федеральных и региональных творческих конкурсов, таких как Всероссийский конкурс сочинений, Всероссийский конкурс на лучшее сочинение о родной культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке, Международный конкурс сочинений «Без срока давности» и т.д.) с целью формирования навыков редактирования; организовывать работу по корректуре своих и чужих текстов.

Систематическое выполнение заданий «Открытого банка ОГЭ» необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся универсальные учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Наблюдение, анализ, выводы – это те приемы, к которым следует прибегать, изучая закономерности синтаксических связей слов и отражение этих закономерностей в пунктуации, так как только единство смыслового наполнения и структурного выражения синтаксических единиц разных уровней обеспечивает правильную постановку знаков препинания. Предложения, которые предлагаются для анализа, должны заставлять учеников размышлять, выдвигать гипотезы, приходить к пониманию, какую роль та или иная синтаксическая единица играет в передаче смысла высказывания. Таким образом, в курсе русского языка в основной школе большое внимание уделяется теоретической составляющей в освоении синтаксиса. Усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приемов обучения, о чём уже говорилось выше.